

22 تکبریں کہیں میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا یہ بوڑھا بے وقوف ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا تیری ماں تجھے روئے یہ تو ابوالقاسم رضی اللہ عنہما کی سنت ہے۔“

(بخاری کتاب الاذان باب التکبیر اذا قام من السجود)

امام ابن حجر فتح الباری ج: 6، ص: 178 حدیث نمبر 3060 کی شرح میں لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی مردم شماری کرنے کا حکم فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حکم نبوی کے مطابق مردم شماری کی گئی تو مدینہ میں لڑنے کے قابل آدمی 1500 تھے۔ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! ہم اتنی بڑی تعداد میں ہیں تو کفار سے کیوں ڈریں؟ اور مدینہ میں رہ کر مقابلہ کرنے کی بجائے میدان میں مقابلہ کریں۔ یہ جنگ اُحد کی بات ہے حضور ﷺ نے فرمایا: ”حذیفہ رضی اللہ عنہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ مسلمان لاکھوں ہوں گے مگر نمازیں چھپ کر پڑھیں گے۔“

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میں نے اپنی زندگی میں ہی دیکھ لیا کہ ہم مصیبت میں پھنس گئے۔ حتیٰ کہ یہ وقت آیا ایک آدمی اکیلا نماز پڑھتا ہے اور ساتھ میں ڈرتا ہے کہ اگر حکومت کو اطلاع مل گئی تو خیر نہیں۔“

مولانا شبیر احمد عثمانی ”فتح الملہم ج: 1، ص: 291“ اور امام ابن حجر رحمہ اللہ اس

حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے اس میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آخری دور کی طرف اشارہ ہے جب کوفہ میں گورنر ولید بن عقبہ جیسے نمازیٹ کر کے پڑھتے تھے یا اچھے طریقہ سے نہ پڑھتے تھے۔ اس وقت نیک لوگ اپنے گھروں میں چھپ کر نماز پڑھ لیتے اور بعد میں حاکم کے خوف کی وجہ سے حاکم کے ساتھ بھی جا کر پڑھ لیتے۔“

(فتح الباری ج: 6، ص: 178، بخاری کتاب الجہاد والسير باب کتابۃ الامام الناس)

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ پہلے آدمی ہیں جنہوں نے اس تبدیلی کے خلاف آواز اٹھائی اور جلاوطن ہو کر ربذہ میں دفن ہو گئے۔

نماز کی اسلام میں اہمیت سے ہر مسلمان واقف ہے۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد ان کا ایک شاگرد ابو بصیر ان کی بیوی ام حمیدہ کے پاس آیا۔ ام حمیدہ نے کہا بیٹا کاش تو اس وقت موجود ہوتا، جب امام فوت ہوئے، شاگرد نے پوچھا اس وقت امام نے کیا فرمایا تھا۔ اماں نے کہا اس وقت امام نے فرمایا تھا جس نے نماز کو معمولی کام سمجھا (جب وقت ملے گا پڑھ لیں گے) اس کو ہماری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔

ولید بن عقبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے کوفہ کا گورنر تھا۔ ایک دن اس نے نماز میں آنے میں بہت دیر کر دی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھا دی۔ ولید بن عقبہ نے پیغام بھیجا کہ آپ نے ایسا کیوں کیا؟ امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے تجھے کوئی حکم دیا ہے یا تو نے خود یہ بدعت نکالی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ نہ امیر المومنین نے مجھے کوئی حکم دیا نہ میں نے بدعت نکالی مگر اللہ و رسول ﷺ اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم اپنے کاموں میں مصروف رہو اور ہم تمہارا انتظار کرتے رہیں۔

(مسند احمد کی شرح اللع الربانی ج: 5، ص: 262-263)

امام عبدالرحمن البنا رضی اللہ عنہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”ولید جیسا بھی تھا اس کے خیال میں اس کا نماز پڑھانے کا حق زیادہ بنتا تھا تو میں کہتا ہوں جس صحابی رضی اللہ عنہ نے (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) خدا و رسول ﷺ کی محبت میں کلمہ پڑھا۔ دین کا جھنڈا بلند کرنے کیلئے اسلام میں آیا، لوگوں میں حدیث پھیلانی، خدا کی راہ میں جہاد کیا، اور وہ صحابی جس نے فتح مکہ کے بعد قتل کے ڈر سے کلمہ پڑھا۔ وہ دونوں برابر کیسے ہو سکتے ہیں؟ اگر کہو کہ ولید گورنر تھا لہذا اس کا حق زیادہ تھا تو یہ اس وقت تک

ہے جب تک نماز کو نقصان نہ پہنچے۔“

زکوٰۃ میں تبدیلی

اسلامی حکومت کی پہلی ذمہ داری نماز قائم کرنا ہے جیسا کہ سورہ حج: 41/22 میں فرمایا:
اور دوسرا فریضہ زکوٰۃ کا انتظام کرنا ہے یعنی خدا اور مخلوق خدا دونوں کا خیال
ہر وقت ہر مسلمان کو رہے۔

اسی آیت میں مزید فرمایا:

”نیک کاموں کا حکم دینا اور برے کاموں سے منع کرنا بھی اسلامی حکومت کا

فریضہ ہے اور یہی چار کام اسلامی حکومت کی پہچان ہیں۔“

مروان کے عمل دخل کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں زکوٰۃ کا جو حال ہوا وہ بھی
سننے کے لائق ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس حضور ﷺ کی لکھوائی ہوئی زکوٰۃ کے اموال و
مصارف کی کتاب تھی۔ انہوں نے زکوٰۃ کے عاملوں کے بارے میں لوگوں کی شکایت سن کر
اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ وہ کتاب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھجوائی اور کہا کہ ان سے
کہو اس کے مطابق اپنے عاملین کو زکوٰۃ لینے کا حکم دیں اور زکوٰۃ کی شرح نہ بڑھائیں مگر
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کتاب دیکھ کر لینے سے انکار کر دیا اور کہا ہم کو اس کی حاجت نہیں۔ محمد
بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے جا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ساری بات بتائی، انہوں نے کہا کتاب جہاں
سے لی تھی وہیں رکھ دے۔ یہ حدیث بخاری کتاب الجہاد و السیر باب ما ذکر من
درع النبی ﷺ وعصاه و سیفہ و قدحہ و خاتمہ میں ہے۔

اس کی شرح میں امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری: 3/112، ج: 6، ص: 213-215 پر

لکھتے ہیں:

”حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے تھے، کے پاس کچھ

لوگ بیٹھے تھے اور ایک آدمی نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا۔ محمد بن

حنفیہ رضی اللہ عنہ نے کہا چپ رہ! لوگوں نے پوچھا کیا آپ کے والد علی رضی اللہ عنہ نے

کبھی حضرت عثمان کو گالی دی؟ انہوں نے کہا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کو کبھی گالی نہیں دی۔ ہاں اس دن گالی دینے کا حق بنتا تھا جس
دن میں رسول کریم ﷺ کی املا کروائی ہوئی کتاب زکوٰۃ لے کر حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گیا تھا تو انہوں نے کہا تھا اس کو پرے لے جاؤ، مجھے اس
کی ضرورت نہیں۔ یہ بھی نہیں کہا مجھے ان مسائل کا علم ہے بلکہ صاف کہہ دیا
مجھے اس کی ضرورت نہیں۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طریقہ حکومت میں کوئی بات تو تھی کہ 600 آدمی ان
پر غالب آ گئے جبکہ مدینہ مہاجر انصار صحابہ سے بھرا پڑا تھا اور جب وفات
ہوئی تو صرف چار آدمی جنازہ لے کر گئے۔ پھر ان کو قلع میں دفن کرنے میں
بھی صحابہ مزاحم ہوئے۔ 600 آدمیوں کو تو صحابہ کپڑے سے مار سکتے تھے۔
عبداللہ بن سبا کا بہانہ صرف افسانہ ہے۔ مہاجر و انصار صحابہ انکی پالیسیوں
سے ناراض تھے۔

فتح الباری ج: 2، ص: 137-138، پر بخاری کی حدیث 650 سے ظاہر ہوتا ہے کہ

اس دور میں سوائے نماز کے باقی دین کا نام و نشان تک باقی نہیں رہا تھا۔

مناسک حج میں تبدیلی

ابراہیم نخعی رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں:

”میں نے عبدالرحمن بن یزید سے سنا وہ کہتے تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ہم کو
منیٰ میں چار رکعتیں پڑھائیں۔ لوگوں نے یہ حال عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
سے بیان کیا انہوں نے انا اللہ پڑھا اور کہا میں نے آنحضرت ﷺ کے
ساتھ منیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی دو رکعتیں
پڑھیں، اور عمر بن خطاب کے ساتھ بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ کاش (خلاف
سنت) چار رکعتوں کی بجائے مجھے دو رکعتیں ملتیں جو قبول ہوتیں۔“

(بخاری ابو اب تقصیر الصلاة باب الصلاة بمنى)

ابن نضرہ سے روایت ہے:

”عمر بن حصین رضی اللہ عنہ سے مسافر کی نماز کے بارے میں سوال کیا گیا انہوں نے کہا میں نے حج کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تو آپ ﷺ نے دو رکعتیں پڑھیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج کیا تو انہوں نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج کیا تو انہوں نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی عرصہ 8 سال تک دو رکعتیں پڑھیں۔“

(ترمذی ابواب السفر باب التقصیر فی السفر)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے منیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے بھی دو رکعتیں پڑھیں اور عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی شروع خلافت میں دو رکعتیں ہی پڑھیں۔“

(نسائی، کتاب تقصیر الصلوٰۃ فی السفر باب الصلوٰۃ بمنی)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فوت ہوئے۔“
حرف لفظ سے لوٹتے ہوئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا لوگو (سنت) بھول گئے یا گمراہ ہو گئے! میں نے اس جگہ ان کو لبیک کہتے خود سنا ہے جن پر سورہ بقرہ نازل ہوئی۔“

(نسائی کتاب الحج باب استحباب اداۃ الحاج التلبیہ حتیٰ یشرع فی رمی

جمرة العقبة يوم النحر)

آج تک علماء اس بات کا جواب تلاش نہیں کر سکے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے منیٰ میں چار رکعت کیوں شروع کیں کیونکہ حضور ﷺ نے وہاں کبھی پوری نماز نہ پڑھی۔

عوام بادشاہ کے دین پر ہوتے ہیں (الناس علی دین ملوکہم)

کا پورا نمونہ اس واقعہ میں ملاحظہ فرمائیں کہ ایک دفعہ دوران حج حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ منیٰ میں بیمار ہو گئے۔ ان کی جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا اگر تم چاہتے ہو تو میں تم کو رسول اللہ ﷺ کی نماز یعنی دو رکعت پڑھاؤں۔ لوگ کہنے لگے نہیں! ہم سوائے امیر المؤمنین کی نماز کے اور نماز نہیں پڑھنا چاہتے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھانے سے انکار کر دیا اور واپس تشریف لے گئے۔

(المحلی ابن حزم ج 3، ص 380 مسئلہ نمبر 512)

یہاں عمر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کی ایک مسئلہ میں صفائی دینا بھی ضروری ہے۔ حدیث کی کتابوں میں عام طور پر یہ بات ملتی ہے کہ یہ دونوں حضرات حج تمتع سے منع کرتے تھے جبکہ اس کی اجازت قرآن مجید میں موجود ہے۔ بلکہ یہاں تک روایات موجود ہیں کہ یہ دونوں حضرات حج تمتع کرنے والے کو مارتے تھے مثلاً عمر رضی اللہ عنہ سے ابو قلابہ (عبداللہ زید بن عمرو یقال عامر بن نابل بن مالک بن عبید بن علقمہ بن سعد ابو قلابہ الجرمی) روایت کرتا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کہتے تھے میں دو متعوں سے منع کرتا ہوں اور منع نہ ہونے پر مارتا ہوں، ایک متعہ النساء اور دوسرے متعہ الحج (المحلی ابن حزم ج 7، ص 107، مسئلہ نمبر 833)

اہل سنت نے اس روایت کا حل کرنے کی بہت کوشش کی مگر نہ کر سکے۔ اس کا اصل حل یہ ہے کہ ابو قلابہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے مگر اس کی ملاقات ان سے ثابت نہیں۔ لہذا اس کی روایات مرسل اور ناقابل قبول ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حج تمتع منع کرنے کی روایت ابو قلابہ کرتا ہے جس کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ لہذا ایسی روایات مرسل اور ناقابل قبول ہیں۔

(تہذیب المعجم ج 5، ص 224-226)

مندرجہ بالا روایت کے ساتھ المحلی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق روایت ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کی حج تمتع یعنی حج و عمرہ کا لبیک پکارتے سنا تو اس کو مارا اور اس کا سر منڈا دیا۔ اس روایت میں ایک راوی عبدالعزیز بن عبیدہ مجہول ہے۔

(الجرح والتعہیل ج 5، ص 398)

اس کا باپ عیہہ بن وہب مقبول ہے یعنی اس کے ساتھ کوئی اور راوی روایت کرے تو عیہہ کی روایت قبول کی جائے گی ورنہ نہیں۔

(الجرح والتعديل ج: 8 ص 491، امام ابی محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس بن المنذر الرازی)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حج تمتع سے منع نہیں کیا تھا بلکہ کہا تھا کہ حج افراد بہتر ہے۔ یعنی ایک دفعہ حج کرے اور عمرہ کیلئے دوبارہ آئے۔ اب بھی ساری امت کا یہی خیال ہے۔ یہ وضاحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شامی کے سوال کے جواب میں فرمائی۔ مسند احمد میں روایت ہے کہ سالم کہتے ہیں:

”حج تمتع کے سلسلہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما رضی رخصت دیتے تھے جو اللہ نے قرآن میں نازل کی ہے اور نبی ﷺ کی سنت سے ثابت ہے کچھ لوگ ان سے کہتے آپ کے والد تو اس سے منع کرتے تھے۔ آپ اپنے والد کی مخالفت کیوں کرتے ہیں۔ وہ انہیں جواب دیتے تمہاری بربادی ہو، کیا تم اللہ سے نہیں ڈرتے۔ بالقرض حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روکا تو اس میں خیر ان کے پیش نظر تھی کہ لوگ عمرہ الگ سے کریں۔ جب اللہ نے اسے حلال قرار دیا ہے اور نبی ﷺ نے اس پر عمل کیا ہے تو تم اس کو خود پر حرام کیوں کرتے ہو۔ کیا نبی ﷺ کی سنت کی پیروی بہتر ہے یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تم سے یہ نہیں کہا تھا کہ حج کے مہینوں میں عمرہ کرنا حرام ہے بلکہ انہوں نے صرف یہ کہا تھا کہ عمرہ کا اتمام یہ ہے کہ تم حج کے مہینوں کے علاوہ کسی اور مہینے میں الگ سے عمرہ کیلئے آؤ۔

(مسند احمد روایت 5700، قال الالبانی صحیح الاسناد)

امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی اللہ عنہ کا موقف یہ تھا کہ حج افراد افضل ہے، اور ان کی

نبی تحریمی نہیں بلکہ تنزیہی تھی۔“ (الفتح الربانی ج: 11 ص 164)

حقیقت یہ ہے کہ جس نے سب سے پہلے حج تمتع سے منع کیا وہ معاویہ ہیں۔ (الفتح الربانی ج: 11، ص 158 از عبدالرحمن البناء المصری اور ترمذی کتاب الحج باب ماجاء فی التمتع)

نا پسندیدہ اعمال

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

”ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ میں نے رات کو خواب دیکھا ہے کہ ایک بادل کا ٹکڑا ہے۔ اس میں سے گھی اور شہد ٹپک رہا ہے جسے لوگ اپنے ہاتھوں میں لے رہے ہیں۔ کسی نے بہت لیا اور کسی نے کم، اتنے میں ایک رسی نمودار ہوئی جو آسمان سے زمین تک لگی ہوئی ہے۔ پہلے آپ ﷺ آئے اور اس رسی کو تمام کر اوپر چڑھ گئے۔ پھر ایک دوسرے شخص نے رسی تھامی، وہ بھی اوپر چڑھ گیا۔ پھر ایک تیسرے شخص نے رسی تھامی وہ بھی اوپر چڑھ گیا۔ پھر ایک چوتھے شخص نے رسی تھامی تو وہ ٹوٹ کر گر پڑی لیکن پھر جڑ گئی۔ یہ سن کر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان یا رسول اللہ ﷺ! خدا کی قسم اس کی تعبیر مجھے کہنے دیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اچھا کہو، انہوں نے کہا بادل کا ٹکڑا تو دین اسلام ہے اور شہد اور گھی جو ٹپکتا ہے وہ قرآن اور اس کی شیرینی ہے، کوئی شخص قرآن زیادہ سیکھتا ہے اور کوئی کم۔ جو رسی آسمان سے زمین تک لگتی ہے وہ حق کا رستہ ہے جس پر آپ ہیں اور آپ اسی پر قائم رہیں گے یہاں تک کہ اللہ آپ کو اٹھالے گا۔ پھر آپ کے بعد ایک شخص اس کو پکڑ لے گا اور وہ بھی مرنے تک اس پر قائم رہے گا، پھر ایک اور شخص سے ہے تو اس کا بھی یہی حال ہوگا۔ پھر ایک اور شخص لے گا تو اس کا معاملہ کٹ

جائے گا اور پھر جڑ جائے گا اور وہ بھی اوپر چڑھ جائے گا۔ یا رسول اللہ ﷺ! بتائیے میں نے صحیح تعبیر بتائی یا غلط کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو نے کچھ صحیح بتایا اور کچھ غلط۔ وہ کہنے لگے خدا کی قسم بتائیے میں نے کہاں غلطی کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا قسم مت کھا!

(بخاری کتاب التعبير باب من لم ير الرويا الاوّل عابر اذالم يصب) ترمذی ابواب الرويا باب ماجا في روي النسي ﷺ في الميزان والذلو

علامہ وحید الزمان رحمہ اللہ اس حدیث کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”اس خواب کی تفصیل بیان کرنے میں بڑے بڑے اندیشے تھے۔ اس لیے آپ ﷺ نے سکوت فرمانا مناسب سمجھا۔ دوسری روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کے چہرہ مبارک پر ناراضگی کے آثار پائے کیونکہ اس خواب سے آپ کو رنج ہوا۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ نے ابوداؤد کی شرح عون المعبود ج: 4، ص: 338-339، پر فتح الباری کے حوالہ سے لکھا:

”کہ رسہ اس لیے ٹوٹا کہ عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ ناپسندہ کام ہوئے جن سے امت ناراض ہو گئی اور قریب تھا کہ وہ اپنے ساتھیوں سے نہ ملتے۔ ان کے جو کام غلط سمجھے گئے ان کی بنا پر رسہ ٹوٹ گیا۔ وہ پہلے خلفاء کا راستہ چھوڑ بیٹھے۔ پھر رسہ کا جزا اس لیے نصیب ہو گیا کہ ان پر مصائب آئے اور وہ شہید کر دیئے گئے۔“ (فتح الباری ج: 12، ص: 431-435، عون المعبود حوالہ مذکورہ)

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے لوگوں نے کہا تم کیوں (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) سے بات نہیں کرتے اسامہ رضی اللہ عنہ نے کہا کیا تم سمجھتے ہو میں ان سے بات نہیں کرتا؟ صرف یہ کہ میں ان لوگوں میں سے نہیں ہونا چاہتا جو فتنہ کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں۔

(بخاری کتاب الفتن التي تموج كال موج البحر۔ فتح الباری ج: 13، ص: 48، حدیث نمبر 7098)

امام ابن حجر ج: 13، ص: 52 پر لکھتے ہیں کہ امام کرمانی نے بخاری کی شرح میں لکھا ”یہ جو کہا کہ تم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بات کیوں نہیں کرتے تو یہ ان چیزوں کے بارے میں تھا جو لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ میں غلط سمجھیں یعنی رشتہ داروں کو حاکم مقرر کرنا اور دوسری مشہور باتیں اس میں شامل ہیں۔“

مصائب بھی ان دس چیزوں میں سے ہیں جو گناہوں کا کفارہ بنتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے وہ دس باتیں آیات واحادیث کی رو سے ایک جگہ پر جمع کر دی ہیں۔ (منہاج السنہ ج: 3، ص: 109-177 تا ص: 179، فتاویٰ ابن تیمیہ ج: 35، ص: 179-186) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان مصائب کی وجہ سے اپنے ساتھیوں سے جا ملے۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی جلاوطنی

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مروی ہے: ”میں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے: ”زمین اور آسمان کے سائے تلے ابوذر رضی اللہ عنہ سے زیادہ سچا آدمی کوئی نہیں“ (مسند احمد روایت نمبر 6519، صحیح ابانی)

زید بن وہب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں نے ربذہ (مدینہ کے قریب ایک جگہ) میں ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کو پایا میں نے ان سے پوچھا تم یہاں جنگل میں کیوں آ پڑے؟ انہوں نے کہا ہم ملک شام میں تھے (مجھ میں اور معاویہ میں جھگڑا ہو گیا) میں نے یہ آیت پڑھی جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو دردناک عذاب کی خبر دے دو (سورہ توبہ: 9/934) تو معاویہ نے کہا یہ آیت میرے حق میں نہیں بلکہ اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی

ہے۔ میں نے کہا یہ ہمارے اور اہل کتاب دونوں کے بارے میں ہے۔“
(بخاری کتاب التفسیر، تفسیر سورہ توبہ (براءت) باب والذین یکنزون
الذهب والفضہ)

دوسری جگہ زید بن وہب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں ربذہ سے گزرا، وہاں مجھے ابوذر رضی اللہ عنہ ملے۔ میں نے کہا تم آپ اس
جگہ کیوں رہنے لگے۔ انہوں نے کہا میں شام کے ملک میں تھا۔ وہاں مجھ
میں اور معاویہ میں (سورہ توبہ: 34/9) ”جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے
ہیں“ کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔ معاویہ کہنے لگے یہ اہل کتاب کے
بارے میں اتری ہے۔ میں نے کہا یہ ہم مسلمانوں اور اہل کتاب کے
بارے میں اتری ہے۔ پھر مجھ میں اور امیر معاویہ میں اس بارے میں جھگڑا
ہو گیا۔ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر میری شکایت کی۔ حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ نے مجھے لکھا تم مدینہ آؤ۔ میں مدینہ آیا تو اتنے بہت سے لوگ
میرے پاس جمع ہونے لگے جیسے انہوں نے مجھے اس سے پہلے دیکھا ہی نہ
ہو۔ میں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے کہا تم چاہو تو الگ
ایک گوشہ میں مدینہ سے قریب رہو۔ میں اس وجہ سے یہاں رہ رہا ہوں اور
اب اگر مجھ پر جہشی سردار بھی ہو تو میں اس کی بات سنوں گا اور مانوں گا۔“

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ما آتی ذکوٰۃ فلیس یکنز)

احنف بن قیس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”قریش کے لوگوں کی ایک جماعت میں بیٹھا ہوا تھا۔ اتنے میں ایک شخص
آیا جس کے بال سخت، کپڑے موٹے، شکل سادہ، وہ ان کے پاس آکھڑا
ہوا اور سلام کیا پھر کہنے لگا جو لوگ مال جمع کرتے ہیں ان کو خوشخبری سنا دو۔
ایک پتھر دوزخ کی آگ میں گرم کیا جائے گا۔ اور ان کی چھاتی پر رکھ دیا

جائے گا اور ان کے کندھے والی ہڈی سے باہر جائے گا۔ ان کے کندھے
والی ہڈی پر کھا جائے گا تو چھاتی سے پار ہو جائے گا۔ اسی طرح پتھر ڈھلکتا
رہے گا۔ یہ کہہ کر اس نے پیٹھ موڑی اور ایک ستون کے پاس جا بیٹھا میں
اس کے پیچھے چلا اور اس کے پاس جا بیٹھا مجھے معلوم نہ تھا وہ شخص کون ہے؟
میں نے اس سے کہا میرا خیال ہے تمہاری اس بات سے لوگ ناراض ہوئے
ہیں۔ اس نے کہا وہ تو بے وقوف لوگ ہیں مجھ سے میرے خلیل علیہ السلام نے
کہا۔ میں نے پوچھا کون خلیل؟ کہا نبی علیہ السلام اور کون؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
اے ابوذر رضی اللہ عنہ! کیا تو اُحد پہاڑ دیکھتا ہے؟ یہ سن کر میں نے سورج کی طرف
دیکھا کہ دن کتنا باقی ہے۔ میں سمجھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کسی کام سے بھیجنا
چاہتے ہیں۔ میں نے عرض کی جی ہاں! فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ میرے
پاس اُحد پہاڑ کے برابر بھی سونا اگر ہو تو میں سب اللہ کی راہ میں خرچ کر
ڈالوں صرف تین اشرفیاں رکھ لوں۔ یہ لوگ تو بے وقوف لوگ ہیں دنیا کا
مال اکٹھا کرتے ہیں اور میں تو خدا کی قسم نہ ان سے دنیا کا سوال کروں گا نہ
دین کی بات پوچھوں گا یہاں تک کہ اللہ سے مل جاؤں۔

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ایضا مسلم کتاب الزکوٰۃ باب تغلیظ عقوبۃ من
لا یودی الزکوٰۃ)

جب عراق و شام فتح ہوئے، زرخیز علاقے ہاتھ آئے، وہاں لوگوں کا معیار زندگی
دیکھا تو صحابہ نے بھی اعلیٰ عمارتیں بنانا شروع کر دیں۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ یہ صورت حال
برداشت نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا جب مدینہ سلج پہاڑ تک وسیع
ہو جائے تو تم شہر چھوڑ دینا۔ یہاں دین بہت تھوڑا رہ جائے گا۔ وہ شام چلے گئے۔ یہ حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کا دور تھا۔ شام میں دیکھا کہ حاکم محلات میں رہتا ہے۔ وہاں انہوں نے اعتراض
کیا کہ حاکم سونا چاندی جمع کر رہا ہے اور غریب بھوکے مر رہے ہیں۔ اس پر حاکم (امیر

(معاویہ) نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شکایت کی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو خط لکھا کہ تم حکومت کے خلاف پراپیگنڈہ کرتے ہو۔ معاویہ نے مجھے لکھا ہے اگر شام چاہتے تو ابوذر رضی اللہ عنہ کو واپس بلائیں، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا میں حکومت کے خلاف نہیں ہوں بلکہ سونے چاندی کے ڈھیر اکٹھے کرنے کے خلاف ہوں۔ حضور ﷺ نے مجھے فرمایا تھا اگر اُحد پہاڑ بھی سونے کا ہو تو شام سے پہلے خیرات کر دینا۔ پھر ان سے کہا گیا مدینہ چھوڑ دیں۔ ان کو ربذہ کے علاقہ میں جلاوطن کر دیا گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو جاگیریں دیں جن میں سے اشرافیہ پیدا ہو گئے۔ اس پر حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے اعتراض کیا۔

(مسلم کی شرح اکمال اکمال المعلم ج 1، ص 134 علامہ ابی مالکی)

خاندان نوازی

رسول کریم ﷺ نے اپنے پورے عہد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سوانحی ہاشم میں سے کسی کو کوئی عہدہ نہ دیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں اپنے قبیلے اور خاندان کے کسی شخص کو سرے سے کسی منصب پر مامور نہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دس سالہ دور خلافت میں بنی عدی کے صرف ایک شخص کو ایک چھوٹے سے عہدے پر مقرر کیا اور بہت جلد سبک دوش کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خوف تھا کہ اگر یہ پالیسی بدل دی گئی جو سخت فتنے کا باعث ہوگی۔ اس لیے انہوں نے اپنے تینوں متوقع جانشینوں کو بلا کر ہر ایک سے کہا اگر میرے بعد تم خلیفہ ہو تو اپنے قبیلے کے لوگوں کو عوام کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا۔

(طبری ج 3: ص 264 طبقات ابن سعد ج 3: ص 340-344)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شوریٰ کو بھی یہ ہدایت کی تھی کہ منتخب خلیفہ اپنے قبیلے کے ساتھ امتیازی برتاؤ نہ کرے۔

(فتح الباری ج 7: ص 49-50)

مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ رفتہ رفتہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے۔ انہوں نے

بنو امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے دیے اور بیت المال سے عطیے دیے اور دوسرے قبیلے اسے تنگی کے ساتھ محسوس کرنے لگے۔

(طبقات ابن سعد ج 3: ص 64 ج 5: ص 36)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ صلہ رحمی کا تقاضا تھا۔ (طبری ج 3: ص 291) مثال کے طور پر انہوں نے افریقہ کے مال غنیمت کا پورا خمس (5 لاکھ دینار) مروان بن حکم کو بخش دیا۔

(امام ابن اثیر الکامل فی التاريخ ج 3: ص 46) (طبقات ابن سعد ج 3: ص 64)

مولانا شبلی رحیم لکھتے ہیں:

”یہ یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیت المال کے بارہ میں کفایت شعاری برتی وہ خلافت فاروقی کی کامیابی کا بہت بڑا سبب تھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں لوگوں نے اخیر میں جو شوریں کیں اس کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ جناب موصوف نے بیت المال کے متعلق یا فیا ضانہ برتاؤ کیا یعنی اپنے عزیز و اقارب کو ذوالقربیٰ کی بنا پر بڑی بڑی رقمیں عطا کیں۔“

(الفاروق ص 295)

شیخ الشفیر مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ ”خدام الدین“ میں لکھتے ہیں:

”زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے 12 سال خلافت کی۔ چھ سال تک کسی کو کوئی شکایت آپ سے پیدا نہ ہوئی بلکہ آپ کو قریش حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نسبت بھی اچھا سمجھتے تھے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں شدت زیادہ تھی لیکن پھر آپ نے بہت نرمی برتی اور اپنے اعزہ و اقربا کو عامل بنانا شروع کیا اور مروان کو ملک افریقہ کا خمس معاف کر دیا اور اپنے اقربا کو بہت سا سامان دے ڈالا اور اس کی تاویل میں فرمایا کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ نے ایسا نہیں کیا مگر میں حکم خدا کے موافق صلہ رحم کرنا ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں میں آپ کے خلاف شور مچا ہوا ہو گیا۔“

(بحوالہ ابن سعد سالہ خدام الدین لاہور 19 جولائی 1957ء)

”عثمان رضی اللہ عنہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسی انتظامی قابلیت نہ تھی اور انہوں نے اپنے رشتہ داروں کو عہدے دیئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو ایک پائی تک نہ دی نہ کوئی عہدہ دیا حالانکہ بنی عدی میں بڑے قابل لوگ تھے مگر عثمان رضی اللہ عنہ میں ان جیسا زہد نہ تھا۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو نفاذ کرنے کا جو اجتہاد کیا وہ غلط اجتہاد تھا۔ انہوں نے اپنے رشتہ داروں کو جو کچھ دیا وہ دوسروں کو نہ دیا۔ (منہاج السنہ ج: 4، ص: 204)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”سرکاری مال رشتہ داروں کو دینا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رشتہ داروں سے نیک سلوک نہیں تھا۔“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج: 35، ص: 23)

امام ابن حجر ”الاصابہ“ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے افریقہ سے آنے والا پانچ لاکھ دینار کا شمس مروان کو دے دیا۔ (الاصابہ ج: 4، ص: 223-224)

جمعہ کی دوسری اذان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شروع کرائی۔

(نسائی کتاب الجمعہ باب الاذان للجمعہ)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے گورنر

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فرمایا کعبہ کے رب کی قسم! یہ گورنر تباہ ہو جائیں۔ انہوں نے دین برباد کر دیا ہے۔ (نسائی)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی پالیسی چھوڑ کر اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے دیئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہدف تنقید بن کر رہیں۔ انہوں نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے کوفہ کا گورنر اپنے ماں جائے بھائی ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو مقرر کیا اور اس کے بعد یہ منصب اپنے ایک اور عزیز سعید بن عاص کو دیا۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرى رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے اپنے

ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کو بصرے کا گورنر مقرر کیا۔ عمرو بن عاص کو ہٹا کر اپنے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا۔ امیر معاویہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صرف دمشق کے گورنر تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو دمشق کے ساتھ ساتھ حمص، فلسطین، اردن اور لبنان کا پورا علاقہ بھی دے دیا۔ (امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 124)

پھر اپنے چچا زاد بھائی مروان بن الحکم کو چیف سیکرٹری بنا دیا۔ جس کی وجہ سے سلطنت کے تمام معاملات میں اس کا اثر قائم ہو گیا۔ اس طرح عملاً ایک ہی خاندان کے ہاتھ میں سارے اختیارات جمع ہو گئے۔

ان باتوں کا رد عمل صرف عوام پر ہی نہیں اکابر صحابہ تک پر اچھا نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا۔ مثال کے طور پر جب ولید بن عقبہ کوفہ کی گورنری کا پروانہ لے کر حضرت سعد بن ابی وقاص کے پاس پہنچا تو انہوں نے فرمایا: ”معلوم نہیں ہمارے بعد تو زیادہ دانا ہو گیا ہے یا ہم تیرے بعد احمق ہو گئے۔“

ولید بن عقبہ نے جواب دیا: ”ابو اسحاق ناراض نہ ہو، یہ تو بادشاہی ہے، صبح کوئی اس کے مزے لوٹتا ہے اور شام کو کوئی اور۔“

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے کہا: ”میں سمجھتا ہوں واقعی تم لوگ اسے بادشاہی بنا کر چھوڑ دے۔“ تقریباً اسی طرح کے خیالات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تھے۔

(امام ابن عبدالبر الاستیعاب ج: 2، ص: 604)

ستم بالائے ستم یہ کہ ایسے لوگ تقریباً سب کے سب طلقاء تھے جن کو فتح مکہ کے دن معافی ملی تھی۔ ان گورنر حضرات میں سے چند کا تعارف پیش خدمت ہے جبکہ امیر معاویہ کے بارے میں علیحدہ باب میں بات ہوگی۔

ولید بن عقبہ بن ابی معیط

یہ شخص فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوا۔ اس کا باپ عقبہ بن ابی معیط چوٹی کے دشمنان اسلام میں سے تھا اور جنگ بدر کے موقع پر قتل ہوا۔ مسلمانوں ہونے کے بعد اس کو

حضور ﷺ نے بنی مطلق قبیلہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے بھجوا دیا۔ یہ راستے سے واپس آ گیا اور جھوٹ بولا کہ قبیلہ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا ہے بلکہ مجھ کو بھی قتل کرنے لگے تھے۔ حضور ﷺ اس قبیلہ پر بہت ناراض ہوئے اور لشکر کشی کا حکم دے دیا۔ اس قبیلہ کی خوش قسمتی کہ ان کا سردار حارث اپنے ساتھ چند آدمیوں کو لے کر حضور ﷺ کی ملاقات کیلئے چل پڑا کہ اتنے دن گزر گئے کوئی زکوٰۃ لینے کیلئے کیوں نہیں آیا۔ راستے میں لشکر سے ملاقات ہوئی۔ معاملے کا پتہ چلا تو حارث نے کہا خدا گواہ ہے، ہم نے تو ولید بن عقبہ کی شکل تک نہیں دیکھی۔

اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے سورہ حجرات: 49/6-7 نازل فرمائیں میں ہدایت کی گئی کہ جب کوئی فاسق تمہارے پاس خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو، ایسا نہ ہو کہ اس کے کہنے پر کسی قوم پر حملہ کر دو اور بعد میں پچھتانا پڑے۔ اس طرح ولید بن عقبہ نص قرآن سے فاسق ہے۔

(امام البانی سلسلہ الاحادیث الصحیحہ ج: 7، جز نمبر 1 حدیث نمبر 3088، ص 230-235 تفسیر ابن کثیر زیر آیت نمبر 6، مسند احمد، حدیث نمبر 18650، امام ابن عبد البر علیہ السلام، الاستیعاب ج: 2، ص: 603، امام ابن تیمیہ منہاج السنن ج: 3، ص: 176)

اس ولید بن عقبہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عشرہ مبشرہ میں سے ایک صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی جگہ کوفہ کا گورنر مقرر کر دیا۔

(سیر اعلام النبلاء امام ذہبی ج: 3، ص: 415)

جب یہ کوفہ کا گورنر بنا تو بعد میں یہ راز فاش ہوا کہ وہ شراب پیتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک دن اس نے فجر کی نماز چار رکعت پڑھائی پھر پلٹ کر لوگوں سے پوچھا ”اور پڑھاؤں“، یعنی شرابی بھی اور بوقت فجر!

(الہدایہ والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص: 155، الاستیعاب امام ابن عبد البر ج: 2، ص: 604،

آپ لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ مشہور من روایۃ الثقات من نقل اہل الحدیث والاخبار)

اس واقعہ کی شکایات مدینہ تک پہنچیں اور لوگوں میں اس کا عام چرچا ہونے لگا۔

بخاری کتاب المناقب باب ہجرة الحبشة میں عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ مجھے عبید اللہ بن عدی بن خیار (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بھانجے) نے خبر دی کہ مسور بن مخرمہ اور عبد الرحمن بن اسود بن عبد یغوث، دونوں نے انہیں کہا تم اپنے ماموں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ان کے بھائی ولید بن عقبہ کے بارے میں کیوں بات نہیں کرتے؟ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ولید بن عقبہ کے ساتھ نرم سلوک کیا تھا لوگوں کو اس پر بہت اعتراض تھے۔ عبید اللہ کہتے ہیں میں راستے میں کھڑا تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نماز کیلئے نکلے میں نے کہا مجھے آپ سے کچھ بات کرنی ہے اور اس بات میں آپ کی خیر خواہی ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا اے شخص میں تجھ سے خدا کی پناہ چاہتا ہوں (اس طرح بات سننے سے انکار کر دیا) یہ سن کر میں واپس ان دونوں کے پاس آ گیا۔ اتنے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے بلانے والا آ گیا۔ میں گیا تو انہوں نے پوچھا وہ خیر خواہی کی بات کیا ہے۔ میں نے کہا اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو سچا نبی بنا کر بھیجا اور ان پر کتاب نازل کی، آپ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اللہ و رسول ﷺ کا کہا مانا اور آپ نے دو ہجرتیں کیں۔ اور رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں رہے اور آپ ﷺ کے طریقہ کو دیکھا۔ بات یہ ہے کہ لوگ ولید بن عقبہ کی بہت شکایت کرتے ہیں۔ انہوں نے پوچھا (عبید اللہ) کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے؟ میں نے کہا نہیں مگر آپ ﷺ کی شریعت کی باتیں مجھ کو بھی پہنچیں جو ایک کنواری عورت کو پردے میں پہنچیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو سچا نبی بنا کر بھیجا۔ میں بھی ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے اللہ و رسول ﷺ کا کہا مانا اور اس پر ایمان لایا جو وہ لے کر آئے اور میں نے دو ہجرتیں کیں۔ جیسے کہ تو کہتا ہے میں رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں رہا۔ آپ ﷺ سے بیعت کی پھر خدا کی قسم میں نے نہ آپ ﷺ کی نافرمانی کی نہ دعا بازی کی یہاں تک کہ اللہ نے آپ ﷺ کو اٹھا لیا۔ پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بھی میری صحبت ایسی ہی رہی، پھر عمر رضی اللہ عنہ سے بھی میری صحبت ایسی ہی رہی۔ پھر میں خلیفہ ہو گیا۔ کیا ان کا جو حق (اطاعت) مسلمانوں پر تھا، میرا بھی حق وہی بنتا ہے؟ میں نے کہا ہاں! انہوں نے کہا پھر یہ کیا باتیں ہیں جو تمہاری طرف

سے مجھ کو پہنچائی جا رہی ہیں۔ البتہ ولید کی حرکتوں کی جو تو نے شکایت کی ہے اس کی واجب سزا ہم اسے دیں گے ان شاء اللہ!

پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بلایا اور کہا ولید کو کوڑے لگائے پھر 40 کوڑے لگائے گئے۔ (امام ابن حجر فتح الباری ج: 7، ص: 53، حدیث نمبر

3696، بخاری کتاب المناقب باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرنے والے افسانوی سبائی نہیں بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم تھے۔ امام ابن حجر لکھتے ہیں کہ لوگ جس وجہ سے ولید کے معاملہ میں کثرت سے اعتراضات کر رہے تھے وہ یہ تھی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس پر حد قائم نہیں کرتے تھے اور دوسری وجہ یہ تھی کہ سعد بن ابی وقاص کو معزول کر کے ان کی جگہ ولید کو مقرر کرنا لوگوں کو ناپسند تھا کیونکہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ اور اہل شوریٰ میں سے تھے اور ان کے اندر علم و فضل اور دینداری اور سبقت الی الاسلام کی وہ صفات مجتمع تھیں جن میں سے کوئی چیز بھی ولید بن عقبہ میں نہ تھی۔ (فتح الباری کتاب المناقب، مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہ نے بھی ”عمدة القاری“ کتاب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ میں ایسا ہی لکھا۔

مسلم کتاب الحدود باب حد الخمر کی شرح میں امام نووی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ مسلم کی یہ حدیث امام مالک اور ان کے ہم خیال فقہاء کے اس مسلک کی دلیل ہے کہ جو شخص شراب کی قے کرے اس پر شراب نوشی کی حد جاری کی جائے گی۔ امام مالک کی دلیل اس معاملہ میں بہت مضبوط ہے کیونکہ صحابہ نے بالاتفاق ولید بن عقبہ کو کوڑے لگانے کا فیصلہ کیا تھا۔

(مسلم مع شرح نووی ج: 2، ص: 72، کتاب الحدود باب حد الخمر)

امام ابن قدامہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”مسلم کی روایت کے مطابق جب ایک گواہ نے یہ شہادت دی کہ اس نے ولید کو شراب کی قے کرتے دیکھا ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا وہ شراب

پئے بغیر اس کی قے کیسے کر سکتا ہے۔ اس بنا پر انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حد جاری کرنے کا حکم دیا اور یہ فیصلہ چونکہ علماء صحابہ رضی اللہ عنہم اور اکابر صحابہ کی موجودگی میں ہوا تھا اس لیے اس پر اجماع ہے۔“

(المعنی والشرح الكبير ج: 10، ص: 332)

مسلم کی روایت کے ایک راوی عبداللہ الداناج رضی اللہ عنہ کی بنا پر امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو کمزور قرار دیا جبکہ امام ابن حجر نے امام بیہقی، امام ترمذی اور امام بخاری کے حوالہ سے اسے قوی قرار دیا ہے۔ امام ابن عبد البر نے کہا کہ اس راوی کو ابو زرعہ اور نسائی نے ثقہ قرار دیا۔ (فتح الباری کتاب الحدود باب الصنوب بالجرید والنعال)

امام ابن حجر رضی اللہ عنہ نے تہذیب التہذیب ج: 11، ص: 143-144 پر بھی ولید بن عقبہ کے شراب پینے کی تصریح کی ہے۔

ابو ساسان حصین بن منذر نے کہا کہ میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھا۔ ولید بن عقبہ کو لایا گیا۔ اس نے صبح کی نماز کی 4 رکعتیں پڑھی تھیں اور کہا اور پڑھاؤں، تو دو آدمیوں نے ولید پر گواہی دی۔ ایک تو حمران نے کہا کہ ولید نے شراب پی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ ولید میرے سامنے شراب کی قے کر رہا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا اگر اس نے شراب نہ پی ہوتی تو شراب کی قے کیوں کرتا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا انھیں اور اس کو کوڑے ماریں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے حسن اٹھو اور اس کو کوڑے مارو۔ تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہا جس نے ٹھنڈا چکھا ہے وہی گرم بھی چکھے۔ حسن رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ سے ناراض تھے اور فرمایا اے عبداللہ بن جعفر اٹھو اور اسے کوڑے مارو، وہ اٹھے اور کوڑے لگائے اور علی رضی اللہ عنہ گنتے جاتے تھے۔ جب چالیس کوڑے ہو گئے تو فرمایا رک جا! پھر فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے 40 کوڑے مارے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی چالیس اور عمر نے 80 کوڑے لگائے، یہ تمام سنت ہیں اور مجھے چالیس پسند ہیں۔ (مسلم کتاب الحدود باب حد خمر)

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح

یہ شخص کاتب وحی تھا۔ یہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گیا تھا۔ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رضاعی بھائی تھا۔ فتح مکہ کے موقع پر جن لوگوں کے بارے میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اگر کعبہ کے پردوں سے بھی لپٹے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے، یہ ان میں سے ایک تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اسے لے کر اچانک حضور ﷺ کے پاس پیش ہو گئے اور آپ ﷺ نے محض ان کی وجہ سے اس کو معاف کر دیا تھا۔ لوگوں کو یہ بات پسند نہ آ سکی تھی کہ اولین مسلمان پیچھے ہٹا دیئے جائیں اور اس جیسے لوگ امت کے حاکم بن جائیں۔ جب یہ شخص مرتد ہو کر مکہ واپس چلا گیا تو اس نے اپنے کاتب وحی ہونے کا حوالہ دیکر نبوت اور قرآن کے متعلق بہت غلط فہمیاں پھیلائیں۔ یہی وجہ تھی کہ اس کے قتل کا حکم دیا گیا، اس کے مرتد ہونے اور بعد میں معافی کا واقعہ (ابوداؤد باب الحکم فی من ارتد، نسائی باب الحکم فی المرتد، مستدرک حاکم کتاب المغازی، طبقات ابن سعد ج: 2، ص: 136-141، مسرت ابن ہشام، امام ابن عبدالبر الاستیعاب ج: 1، ص: 381 اور امام ابن حجر کی الاصابہ ج: 2، ص: 309) میں بیان ہوا ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”جس دن مکہ فتح ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے سب لوگوں کو امن دیا مگر چار مردوں اور دو عورتوں کو نہیں دیا۔ ان کے متعلق فرمایا کہ وہ جہاں ملیں ان کو قتل کر دو اگرچہ کعبہ کے پردوں کے سے لٹکے ہوئے ہو۔ وہ چار مرد یہ تھے۔ عکرمہ بن ابوجہل، عبداللہ بن اخطل، مکیس بن صبابہ اور عبداللہ بن ابی سرح۔ عبداللہ بن اخطل کعبہ کے پردوں سے لٹکا ہوا تھا۔ اس کو قتل کرنے کے لئے دو آدمی لپکے ایک سعید بن حرث رضی اللہ عنہ اور دوسرے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ۔“

لیکن سعید جوان تھے عمار سے، انہوں نے اس کو آگے بڑھ کر قتل کر دیا اور مکیس بن صبابہ بازار میں ملا، لوگوں نے اس کو مار ڈالا۔ اور عکرمہ بن ابی جہل سمندر میں سوار ہو گیا وہاں طوفان میں پھنسا۔ کشتی والوں نے کہا اب خدا سے خالص کر کے دعا کرو یقیناً تمہارے الہ (بت وغیرہ) یہاں کچھ نہیں کر سکتے۔ عکرمہ نے کہا اللہ کی قسم اگر دریا میں اس کے سوا کوئی نہیں بچا سکتا تو خشکی میں بھی کوئی اس کے سوا نہیں بچا سکتا۔ اے اللہ میں تجھ سے عہد کرتا ہوں اگر اس مصیبت سے تو مجھے بچالے تو میں حضرت محمد ﷺ کے پاس جاؤں گا اور اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ پر رکھوں گا یعنی بیعت کر لوں گا اور میں ضرور ان کو اپنے لیے معاف کرنے والا مہربان (عفو کریم) پاؤں گا۔ پھر وہ آیا اور مسلمان ہو گیا۔ اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس چھپ گیا۔ جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو بیعت کیلئے بلایا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو لا کر پیش کر دیا اور کہا: ”یا رسول اللہ ﷺ عبداللہ سے بیعت قبول فرمائیں، آپ ﷺ نے اپنا سر اٹھایا اور تین بار عبداللہ کی طرف دیکھا اور تین بار کے بعد اس سے بیعت لے لی۔ اس کے بعد صحابہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تم میں ایک بھی سمجھدار نہ تھا جب دیکھا کہ میں اس سے بیعت نہیں لے رہا تو اٹھ کھڑا ہوتا۔“

انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم کو آپ کے دل کی بات کیسے معلوم ہوتی۔ آپ آٹھ سے اشارہ فرمادیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا نبی کا یہ کام نہیں کہ وہ آنکھوں سے اشارے کرے۔“

(نسائی کتاب المغازی باب الحکم فی المرتد، حدیث: 4073)

اس باب میں نسائی کی حدیث نمبر 4075 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سورہ نحل: 16/110 اس عبداللہ کے حق میں اتری۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کے کاتب

وجی ہونے اور مرتد ہو کر دوبارہ مسلمان ہونے کا ذکر کیا۔

اسی عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عمرو بن العاص فاتح مصر کی جگہ مصر کا گورنر مقرر کر دیا۔ (مسیر اعلام النبلاء امام ذہبی، ج 3، ص 415)

مشہور دیوبندی عالم حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ زہری کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن مسیب سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حال پوچھا۔ آپ نے فرمایا قصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت سب صحابہ کو ناگوار ہوئی کیونکہ سب کو معلوم تھا کہ آپ اپنے اعزہ و اقربا کی بہت رعایت کرتے ہیں۔ آپ بارہ برس خلیفہ رہے۔ اس وقت اس قسم کے کئی عامل بنو امیہ میں سے ایسے تھے جو صحابی نہ تھے اور جن کو اصحاب رسول اچھا نہ جانتے تھے۔ مگر آپ چھ سال لگا تار ان صحابہ کی تالیف قلوب کرتے رہے جو آپ کے خلاف تھے اور ان کو معزول نہ کیا۔ لیکن بعد والے چھ سالوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے چچا کی اولاد پر مہربان ہوئے اور ان کو ان کے ہم خیال لوگوں کے ساتھ گورنر مقرر کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن ابی سرح کو مصر کا حاکم مقرر کیا۔ اس کو وہاں دو ہی برس ہوئے تھے کہ اہل مصر ان کے ظلم کی شکایت کرنے کیلئے دار الخلافہ آئے۔

اس سے پہلے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے معاملات میں بنو ہذیل، بنو زہرہ کے دلوں میں اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے معاملہ کی نسبت بنو غفار اور اس کے اخلاف کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے شکایت پیدا ہو چکی تھی۔ اہل مصر کی شکایت نے اور بھی بارود کا کام کیا، جس نے ابی ذر رضی اللہ عنہ کے دل میں بہت رنجش ڈال دی اور بنو مخزوم حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی وجہ سے آپ سے بہت خشمناک ہوئے۔ اہل مصر ابن ابی سرح کے ظلم سے ڈرتے ہوئے پھر آپ کے پاس آئے۔ پس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن ابی سرح کو تہدید کی نامہ لکھا، مگر اس نے کچھ پرواہ نہ کی اور ممنوعہ امور کی تعمیل سے انکار کیا اور جو لوگ دار الخلافہ شکایتیں کرنے آئے تھے، ان کو مارا پیٹا اور بعض کو قتل کر دیا۔ یہ حالت دیکھ کر مصر کے سات سو آدمی دار الخلافہ آئے اور صحابہ رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ بن سرح کی شکایتیں کیں اور خاص کر یہ کہ

اس نے اوقات نماز میں تہلیل یاں کر دی ہیں۔

(خطبہ جمعہ از مولانا احمد علی لاہوری خدام الدین مورخہ 19 جولائی 1957)

عبد اللہ بن عامر

یہ شخص بھی گورنر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھانجا تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اس نے بیت المال (سرکاری خزانہ) لوٹا اور یہ بھی مکہ پہنچ گیا۔

یعلیٰ بن امیہ

یہ شخص یمن کا گورنر تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اس نے یمن کا پورا بیت المال لوٹا اور یہ بھی مکہ پہنچ گیا۔

جو لوگ اسلامی حکومت پر قبضہ کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہی منظم ہو چکے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی ان کا علم ہو چکا تھا جیسا کہ تفصیلاً پیچھے گزر چکا، ان کیلئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور بہت زرخیز ثابت ہوا۔ ان لوگوں کے ناموں کو بہت چھپایا گیا مگر شرح مسلم از علامہ ابی مالکی سے اس گروہ کا معلوم ہوا کہ یہ وہی لوگ تھے جنہوں نے بعد میں اسلامی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے۔ امیر معاویہ شام میں پہلے سے تھے، ولید بن عقبہ کوفہ میں، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ماموں کا بیٹا عبد اللہ بن عامر خراسان میں سعید بن العاص بصرہ، یعلیٰ بن امیہ یمن میں گورنر بن گئے۔ مصر میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو گورنر مقرر کر دیا۔

ان جیسے لوگوں کے گورنر بننے سے امت میں غم و غصہ پھیل گیا۔ جن لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا، وہ صحابہ تھے۔ ان میں بیعت رضوان والے بھی شامل تھے، ان کا صرف ایک مطالبہ تھا کہ ایسے گورنروں کو ہٹا کر پہلے والے گورنر لگائے جائیں۔ اس کے سوا ان کا کوئی مطالبہ نہ تھا ایک دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آدمیوں میں سے ایک نے محاصرین میں سے ایک کو تیرا مارا، انہوں نے قاتل حوالے کرنے کا مطالبہ کیا جو رد کر دیا گیا۔ محاصرین نے گھر میں گھس کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا۔

ان گورز حضرات کو قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ کی فکر نہ تھی بلکہ خود اپنی فکر تھی کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حکومت مستحکم ہوگئی تو یہ گورز کٹھڑے میں ہوں گے کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ذمہ داران کے مقرر کردہ گورز تھے جن کے کرتوتوں کا خیازہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھگتنا پڑا۔

لہذا ان تمام گورزوں نے گٹھ جوڑ کر کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومیت کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا، تاکہ اپنی جان بچا سکیں۔ انہوں نے سرکاری خزانہ لوٹ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی سازش کی تاکہ یہ دونوں فریق آپس میں لڑ کر کمزور ہو جائیں اور اصل ذمہ دار سزا سے بچ جائیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب

امام ابن حجر رحمہ اللہ اپنی ”کتاب الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ“ کی ج 4، ص 223-224، نمبر شمار 5440 پر لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب رشتہ داروں کو صوبوں کا گورز بنانا تھا۔

شام میں امیر معاویہ بصرہ میں سعید بن العاص، مصر میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح، خراسان میں عبداللہ بن عامر گورز تھے۔ جب لوگ حج کیلئے آ کے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گورزوں کے خلاف شکایات پیش کرتے مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بہت نرم طبیعت، بہت احسان کرنے والے اور بہت درگزر کرنے والے تھے۔ بعض دفعہ شکایات سن کر گورز بدل دیتے مگر بعد میں پھر انہی کو گورز لگا دیتے۔ آخری دنوں میں مصری وفد کے مطالبہ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو ہٹا کر محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کو گورز بنایا۔ وفد خوش ہو کر واپس چلا گیا۔ راستے میں انہوں نے ایک اونٹنی سوار کو بیچ کر نکلتے ہوئے دیکھا۔ اس کو پکڑا اور پوچھا تم کون ہو؟ اس نے کہا میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا غلام ہوں اور اونٹنی بھی ان کی ہے۔ اس آدمی سے ایک خط پکڑا گیا جس میں لکھا تھا

اے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اس قافلہ کے جتنے سر کردہ ہیں، ان کو قتل کر دو، باقیوں کو سزا دو اور حکومت مت چھوڑنا۔ وفد وہ خط لے کر مدینہ آ گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خط دیا تو انہوں نے قسم کھا کر انکار کیا اور کہا نہ ہی میں یہ خط لکھتا ہوں اس کی اجازت دی۔ وفد نے کہا کاتب ہمارے حوالے کریں، کاتب مروان تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کے ڈر سے اسے حوالے نہ کیا، پھر وفد نے ناراض ہو کر مکان گھیر لیا۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کی رٹ (عملداری) پہلی بار اس وقت ختم ہوئی جب کوفہ کے لوگوں نے نئے گورز سعید بن العاص کو ماننے سے انکار کر دیا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ جب سعد بن ابی وقاص کو ہٹا کر سعید بن العاص کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوفہ کا گورز مقرر کیا تو کوفہ میں اس کا کردار ٹھیک نہ تھا۔ اس نے لوگوں سے اچھا سلوک نہ کیا اور لوگوں نے اس کو پسند نہ کیا۔ حضرت مالک بن اشتر رحمہ اللہ نے (جو مختصر تھے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں انہوں نے بہت فتوحات کیں) مدینہ آ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی اور سعید بن العاص کے کرتوت بتا کر اس کو ہٹانے کا عوامی مطالبہ پیش کیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے نہ صرف ان کا مطالبہ رد کر دیا بلکہ سعید بن العاص کو بطور گورز ان کے ساتھ ہی کوفہ بھجوا دیا۔ مالک اشتر نے سواری تیز کر دی اور سعید سے پہلے کوفہ پہنچ گئے۔ انہوں نے لوگوں سے خطاب کیا اور بتایا کہ ہمارا مطالبہ نہیں مانا گیا لہذا میں تمہیں ترغیب دیتا ہوں کہ سعید بن العاص کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کو شہر میں داخل نہ ہونے دیں۔ وہ لوگوں کو ساتھ لے کر کوفہ سے باہر آ گئے اور گورز کو شہر سے دور روک کر شہر میں داخل ہونے سے منع کر دیا۔ وہ واپس مدینہ آ گیا۔

پھر مالک اشتر رحمہ اللہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو نماز کا امام اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کو خزانہ کا انچارج مقرر کیا۔ سارے کوفہ نے ان کے اس اقدام کی تائید کی۔ پھر مالک اشتر نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو نئے انتظام

کی اطلاع دی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بظاہر اس پر خوشی کا اظہار کیا مگر اندر سے سمجھ گئے کہ میری حکومت کی رٹ ختم ہو چکی۔ یہ پہلی کمزوری تھی جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کو لاحق ہوئی۔

(البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 60)

یہ بات بالکل افسانہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا تھا کہ میرا دفاع نہ کرنا۔ وہ ایسی غلط بات نہیں کہہ سکتے تھے۔ ذوالحج کے مہینے میں مدینہ الرسول میں، خلیفہ کا قتل معمولی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ برائی کو ہاتھ سے روک دو۔ اصل بات یہ ہے کہ انصار و مہاجرین نے حضرت عثمان کے رویہ کی وجہ سے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تو گورنروں کو، امیر معاویہ سمیت مدد کے لئے خط لکھے مگر کسی گورنر نے ان کی مدد نہ کی۔

(تاریخ ابن جریر طبری، ج: 3، ص: 387-388)

ایک دن امیر معاویہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا تم ہاشمی مدینہ میں موجود تھے اور تم نے محاصرہ کے وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مدد نہ کی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اللہ سے ڈرا جس کو سب لوگوں سے زیادہ عثمان رضی اللہ عنہ کی موت پسند تھی وہ تم تھے تاکہ تم ان کو مظلوم بنا کر خود کو بچانے کا سامان کر سکو۔

(ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج: 13، ص: 263، ج: 2، "ب")

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرز حکومت میں کوئی بات تو ایسی تھی کہ چھ سو آدمی دار الخلافہ میں ان پر غالب آ گئے جبکہ مدینہ صحابہ سے بھرا پڑا تھا۔ جو کچھ پیچھے گزرا اور اب زیر نظر ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محاصرہ کرنے والے اور اعتراض کرنے والے انسان سبائی نہیں بلکہ صحابہ اور تابعین تھے۔

بخاری "کتاب الفتن بات الفتنہ التي تموج كموج البحر" میں ابوداؤد

سے روایت ہے:

"لوگوں نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے کہا تم کیوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بات نہیں کرتے؟ انہوں نے کہا میں ان سے بات کر چکا ہوں لیکن لوگوں میں سے نہیں ہونا چاہتا جو فتنہ کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں اور میں ایسا آدمی بھی نہیں ہوں کہ اگر کوئی دو آدمیوں پر حاکم بن جائے تو (بطور خوشامد) اس کو کہوں کہ تم اچھے آدمی ہو جبکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ قیامت کے دن ایک آدمی کو لایا جائے گا اور دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اس کی انتڑیاں باہر نکل آئیں گی اور وہ ان کے گرد چکر لگا رہے گا جیسے چکی کا گدھا گھومتا رہتا ہے۔ دوزخی اس کے گرد جمع ہو جائیں گے اور پوچھیں گے اے فلاں! تو وہی نہیں جو ہمیں نیکی کا حکم دیتا تھا اور برائی سے منع کرتا تھا پھر وہ کہے گا میں لوگوں کو نیکی کا حکم دیتا تھا اور خود نیکی نہیں کرتا تھا، لوگوں کو برائی سے منع کرتا تھا مگر خود برائی کرتا تھا۔"

اس حدیث کی شرح میں امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"امام کرمانی نے لکھا کہ یہ جو کہا تم عثمان رضی اللہ عنہ سے کیوں بات نہیں کرتے؟ یہ ان چیزوں کے بارے میں تھی جو لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ میں غلط سمجھیں اور وہ رشتہ داروں کو حاکم مقرر کرنا اور دوسری مشہور باتیں اس میں شامل ہیں۔"

(فتح الباری شرح بخاری ج: 13، ص: 48، حدیث: 7098)

بنو امیہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر غالب آ گئے اور لوگوں پر ظلم کیا جس سے لوگ ناراض ہوئے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ قتل ہوئے۔ (شہرستانی: الملل والنحل)

جب باغیوں نے اعتراض کیا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بنو امیہ کے کاموں کا جواز پیش نہ کر سکے۔

(طبری ج: 3، ص: 425-426)

امام اہل سنت مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمہ اللہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے عہد کے

بارہ میں لکھتے ہیں:

”آخری چھ سال میں آپ نے اپنے اعزہ و اقارب کو عہدوں پر مقرر فرمایا اور انہوں نے کام خراب کر دیا۔ صلہ رحم کی مفت کا آپ پر غلبہ تھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ مفت بڑی عمدہ مفت ہے مگر کوئی چیز کیسی ہی عمدہ سے عمدہ ہو جب حد اعتدال سے تجاوز کر جائے تو خرابی پیدا ہوتی ہے۔“

(خلفائے راشدین ص: 185-186)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سکون قلب اور بردباری، راست روی، رحمت اور کرم کے ساتھ نظام کو چلایا جو ان سے پہلے قائم ہو چکا تھا مگر ان میں نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسی قوت تھی، نہ ان کی سی مہارت، نہ اس درجہ کا کمال عدل و زہد، اس لیے بعض لوگوں نے اس سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور وہ دنیا کی طلب میں منہمک ہو گئے اور آپ کے اقارب کو جو مناصب حاصل ہوئے تھے، انہوں نے فتنے کو جنم دیا حتیٰ کہ آپ مظلومی کی حالت میں شہید ہو گئے۔“

(منہاج النبیج: 4، ص: 121)

ملاطی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ میں کمی یا نقص صرف اس معیار کے لحاظ سے تھا جو ان سے پہلے شیخین رضی اللہ عنہما کے حق میں ثابت ہو چکا تھا۔ طبری (محب الدین طبری) نے الریاض النضرہ میں اپنی یہی تحقیق بیان کی ہے۔“

(ملاطی قاری: مرقاة شرح مشکوٰۃ ابواب المناقب)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی سیرت حضرات شیخین کی سیرت سے مختلف تھی کیونکہ وہ بعض اوقات عزیمت کی بجائے رخصت پر اتر آتے تھے اور آپ کے گورنروں اور عمال میں شیخین کے امراء و عمال جیسی صفات نہ

تھیں۔“ (شاہ ولی ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء مقصد اول ص: 150)

سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ان فتنوں کے بھڑکنے کا سبب یہ ہوا کہ امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ اپنے رشتہ داروں کو مناصب حکومت پر مقرر کرتے تھے اور ان میں سے بعض کا طرز عمل اچھا نہ تھا۔ ان پر لوگ معترض ہوتے اور ان کی شکایت بھی لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تک پہنچائیں مگر حضرت نے ان کو کچھ نہ سمجھا اور خیال کیا کہ یہ لوگ میرے رشتہ داروں سے خواہ مخواہ جلتے ہیں اور شاید انہیں میرے رشتہ داروں کا مناصب پر مقرر کیا جانا ناگوار ہے۔ اس لیے ان کی شکایتیں کرتے ہیں۔ (فیض الباری ج: 2، ص:)

مولانا عبدالغفور لکھنوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”سب سے بڑا اعتراض آپ پر یہ تھا کہ آپ نے اپنے خاندان کے لوگوں کو بڑے بڑے عہدوں پر مقرر کر رکھا تھا۔ یہ ضرور ہے کہ آپ کا فعل سیرت شیخین کے خلاف تھا اور نتیجہ بھی اس کا اچھا نہ نکلا۔“

(خلفائے راشدین ص: 193-194)

باغی کون تھے؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مبشر بالحبیہ، خلیفہ راشد اور نص نبوی کے مطابق شہید ہیں۔ ان کی حکومت کے بعض امور سے ناراض اور ان کا محاصرہ کرنے والوں میں کئی صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین شامل تھے۔ ان میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔

- 1- مصری وفد کو لانے والے عبدالرحمن بن عدیس رضی اللہ عنہ بیعت رضوان میں شریک تھے۔
- 2- جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو منبر سے اتارا اور ان کا عصا توڑ ڈالا وہ حضرت جحjah غفاری رضی اللہ عنہ تھے۔ وہ بھی بیعت رضوان میں شریک تھے۔
- 3- محمد بن ابی حذیفہ امیر معاویہ کے ماموں کے بیٹے تھے۔

4- محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ صغیر صحابی تھے۔

5- مالک اشتر خضرم تھے۔ ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہ ہو سکی مگر دور نبوی میں موجود تھے۔

6- ذوالخویمرہ جو بعض کے نزدیک عثمان رضی اللہ عنہ کا اصل قاتل تھا، وہ بھی صحابی تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے باغیوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی صفائی دینے کی ساری روایات بے اصل ہیں۔ باغیوں کا صرف ایک ہی مطالبہ تھا کہ موجودہ گورنر ہٹا کر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما والے گورنر لگائے جائیں۔ وہ لوگ افسانوی سہائی نہیں بلکہ صحابہ و تابعین تھے۔

باغیوں کے پیچھے نماز کی اجازت

عبید اللہ بن عدی بن خیار رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گئے جبکہ وہ محصور تھے اور کہا آپ تو امام عام ہیں اور آپ پر جو مصیبت نازل ہوئی جانتے ہیں، اور ہم کو باغیوں کا امام نماز پڑھاتا ہے۔ ہم ڈرتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز پڑھ کر گناہ گار نہ ہوں۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا لوگ جو کام کرتے ہیں ان میں سب سے اچھا عمل نماز ہے۔ پھر جب وہ اچھا کام کریں۔ تو بھی ان کے ساتھ مل کر اچھا کر اور جب وہ برا کام کریں تو ان کے برے کام سے الگ رہو۔

(بخاری کتاب الاذان باب امامۃ المفسون و المبتدع)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد کیوں مانے گئے؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ راشد اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ شروع کے مسلمان تھے، دین کے لئے اپنے چچا حکم بن عاص سے مار کھائی، حبشہ کو ہجرت کی، داماد رسول صلی اللہ علیہ وسلم، عشرہ مبشرہ میں شامل جنتی، نص نبوی کے مطابق شہید، سب کچھ ہیں، مگر حکومت کا الگ معاملہ ہے۔ نیک ہونا اور بات ہے اور ملکی انتظام اور بات ہے۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”عون المعبود“ ج: 4، ص: 339 پر ملا علی

قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ سے ایک اقتباس درج کیا ہے:

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے پتہ چل گیا کہ نبوت کی طرز پر خلافت

کی روح اور مفسر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بعد ختم ہو گئے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور ختم ہونے پر حقیقت خلافت نبویہ ختم ہو گئی اگرچہ بعد والے دونوں خلیفہ ذاتی طور پر نیک تھے۔

قصاص عثمان رضی اللہ عنہ

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں میں سے سودان بن حمران اور کلثوم بن نجیب دونوں موقع پر ہی سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے غلاموں کے ہاتھوں قتل ہو گئے، عافقی اور کنانہ بن بشر موقع سے فرار ہو گئے اور بعد میں یہ بھی قتل ہوئے۔ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے بعض سلف سے نقل کیا ہے:

”قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ میں سے کوئی بھی زندہ نہ بچ سکا۔“

(ابن کثیر۔ المہدایۃ النہایۃ ج: 7، ص: 188-189)

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل نہ کرنے میں معذور تھے کیونکہ قصاص لینے کے لئے جو شرائط ضروری ہیں وہ موجود ہی نہ تھیں۔“

(مضاج النہج ج: 3، ص: 129)

قاضی ابوبکر بن العربی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر قرآن بنام احکام القرآن میں اس مسئلہ کی صحیح شرعی پوزیشن بیان کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

(حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد) لوگوں کو بلا امام چھوڑ دینا ممکن نہ تھا چنانچہ امامت باقی ماندہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے پیش کی گئی جن کا ذکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شوریٰ میں کیا تھا مگر انہوں نے اسے رد کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو اس کے سب سے زیادہ حق دار تھے اور مل تھے، اسے قبول کر لیا تھا تا کہ امت کو خواریزی اور آپس کی پھوٹ سے بچایا جاسکے جس سے دین و

ملت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ جانے کا خطرہ تھا۔ پھر جب ان سے بیعت کر لی گئی تو شام کے لوگوں نے ان کی بیعت قبول کرنے کیلئے یہ شرط لگائی کہ پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو گرفتار کر کے ان سے قصاص لیا جائے۔ علی رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا پہلے بیعت میں داخل ہو جاؤ پھر حق کا مطالبہ کرو اور وہ تمہیں مل جائے گا۔ مگر انہوں نے کہا آپ بیعت کے مستحق ہی نہیں جبکہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کو صبح و شام آپ کے ساتھ دیکھ رہے ہیں۔

اس معاملہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے زیادہ صحیح تھی اور ان کا قول زیادہ درست تھا۔ کیونکہ اگر وہ اس وقت قاتلان عثمان سے بدلہ لینے کی کوشش کرتے تو قاتل ان کی حمایت پر اٹھ کھڑے ہوتے اور لڑائی کا ایک تیسرا محاذ کھل جاتا۔ اس لیے وہ انتظار کر رہے تھے کہ حکومت مضبوط ہو جائے اور تمام مملکت میں ان کی بیعت منعقد ہو۔ اس کے بعد باقاعدہ عدالت میں اولیاء مقتول کی طرف سے دعویٰ پیش ہو اور حق کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے۔

علمائے امت کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ امام کیلئے قصاص کو موخر کرنا ایسی حالت میں جائز ہے جبکہ اس سے فتنہ بھڑک اٹھے اور تفرقہ برپا ہونے کا خطرہ ہو۔

ایسا ہی معاملہ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کا بھی تھا۔ ان دونوں حضرات نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت سے بے دخل کیا تھا نہ وہ ان کے دین پر معترض تھے البتہ ان کا خیال یہ تھا کہ سب سے پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے ابتداء کی جائے۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی رائے پر قائم رہے اور انہی کی رائے صحیح تھی۔

قاضی صاحب سورہ حجرات: 49/9 کے تحت لکھتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان حالات میں اس آیت کے تحت عمل کیا تھا۔

انہوں نے ان باغیوں سے جنگ کی جو امام پر اپنی رائے مسلط کرنا چاہتے تھے اور ایسا مطالبہ کر رہے تھے جس کا انہیں حق نہ تھا۔ ان کے لیے صحیح طریقہ یہ تھا کہ وہ علی رضی اللہ عنہ کی بات مان لیتے اور اپنا مطالبہ قصاص عدالت میں پیش کر کے قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ پر مقدمہ ثابت کرتے۔ اگر ان لوگوں نے یہ طریق کار اختیار کیا ہوتا اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ مجرموں سے بدلہ نہ لیتے تو انہیں کش مکش کرنے کی بھی ضرورت نہ ہوتی۔ عام مسلمان خود ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معزول کر دیتے۔“ (احکام القرآن ج: 4، ص: 1706-1708)

اسلامی شریعت کا یہ مسئلہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”فقد اکبر“ اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں واضح کیا کہ باغی اگر ہتھیار ڈال دیں اور حکومت کو تسلیم کر لیں تو ان سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ اگر باغیوں کو معلوم ہو کہ ہتھیار ڈالنے کے بعد بھی ان سے قصاص لیا جائے گا تو وہ کبھی ہتھیار نہیں ڈالیں گے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق قصاص نہیں ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ قصاص کے اگرچہ قائل تھے مگر فرماتے ہیں اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو خلیفہ قصاص کو مناسب وقت تک ٹال سکتا ہے۔ اسی طرح البحر الرائق میں لکھا ہے کہ باغی کے توبہ کر لینے اور حربی کافر کے اسلام لے آنے کے بعد ان کی جان و مال سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔ (البحر الرائق شرح کنز الدقائق باب البغاة)

دویر عثمان رضی اللہ عنہ کے دواہم کردار

آپ کے دور کے دواہم کردار حکم بن عاص اور مردان بن حکم بن عاص تھے۔ ان دونوں کا تعارف اور کارنامے پیش خدمت ہیں۔

حکم بن عاص

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”ایک مرتبہ ہم لوگ نبی ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور (میرے والد) عمرو بن عاص کپڑے پہن رہے تھے تاکہ وہ بھی مجھ سے مل جائیں یعنی مجلس نبوی میں حاضر ہوں) پھر ہم پاس ہی بیٹھے تھے کہ نبی ﷺ نے فرمایا عنقریب تمہارے پاس ایک ملعون آدمی آئے گا۔ خدا کی قسم! مجھے مستقل دھڑکا لگا رہا اور میں اندر باہر برابر جھانک کر دیکھتا رہا (کہ کہیں میرے والد نہ ہوں) حتیٰ کہ حکم بن عاص مسجد میں داخل ہوا۔

(مسند احمد حدیث نمبر 6520) (ج: 3، ص: 512)

امام ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سلسلة الاحادیث الصحیحة“ میں ج: 7، حدیث: 3240، ص: 719 تا 725، جز نمبر 2، تک اس حدیث پر بحث کی ہے اور اس کے بارے میں طرق جمع کر کے کہا یہ مسلم کی شرط یعنی معیار پر صحیح ہے۔

علامہ رشید رضا مصری اپنی کتاب ”الخلافة الامامة العظمیٰ“ ص: 67 (اردو) پر لکھتے ہیں:

”مروان کے والد حکم بن عاص اور اس کی اولاد پر لعنت کے متعلق بہت سی احادیث مروی ہیں جن کو طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے جن میں سے اکثر قابل اعتراض ہیں لیکن بعض درست بھی ہیں۔“

حکم بن عاص رحمۃ اللہ علیہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا چچا تھا اور ان کو مسلمان ہونے کے جرم میں بوری میں بند کر کے مارا کرتا تھا۔ فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوا اور مدینہ آ کر رہنے لگا۔ مگر اس کی بعض حرکات کی وجہ سے رسول کریم ﷺ نے اسے مدینہ سے نکال دیا تھا اور طائف میں رہنے کا حکم دیا تھا۔ امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاستیعاب“ میں اس کی ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ رسول کریم ﷺ اپنے اکابر صحابہ کے ساتھ راز میں جو مشورے فرماتے تھے ان کی کسی تہ کسی طرح سن گن لے کر وہ انہیں افشا کر دیتا تھا۔ اور دوسری وجہ یہ

بیان کرتے ہیں کہ وہ رسول کریم ﷺ کی نقل اتارا کرتا تھا حتیٰ کہ ایک مرتبہ خود حضور ﷺ نے اسے یہ حرکت کرتے دیکھ لیا۔

(الاستیعاب ج: 1، ص: 118-119، 263)

یہ بھی روایت کہا گیا کہ حکم بن عاص نے حضور ﷺ کے گھر میں اس وقت جھانکا جب آپ ﷺ اپنی بیویوں کے پاس موجود تھے۔ اس کے علاوہ بھی اس کا کوئی ایسا قصور تھا جس کو اللہ و رسول ﷺ جانتے ہیں۔

”جب حکم بن عاص کو طائف جلا وطن کیا گیا تو مروان اس وقت 7/8 برس کا تھا اور وہ بھی اپنے باپ کے ساتھ طائف میں رہا۔ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو ان سے عرض کیا گیا حکم بن عاص کو واپسی کی اجازت دے دیں، انہوں نے انکار کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی اسے مدینہ آنے کی اجازت نہ دی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس کو واپس بلا لیا اس طرح یہ دونوں باپ بیٹا طائف سے مدینہ آ گئے۔

(امام ابن حجر، الاصابہ ج: 1، ص: 344-345) معصب الدین طبری، الریاض النضرہ

ج: 2، ص: 143

مروان کے اس پس منظر کو نگاہ میں رکھا جائے تو یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اس کا سیکرٹری بلکہ چیف سیکرٹری کے منصب پر مقرر کیا جانا لوگوں کو کسی طرح گوارا نہ ہو سکتا تھا۔ خصوصاً اس وقت جبکہ اس کا ملعون و معتبوب باپ زندہ تھا اور اپنے بیٹے کے ذریعے حکومت کے کاموں پر اثر انداز ہو سکتا تھا۔

حکم بن عاص اور اس کی اولاد (اولاد کی اولاد شامل نہیں) پر حضور ﷺ نے لعنت فرمائی ہے۔ (مسند رک حاکم ج: 4، ص: 481، ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح کہا ہے۔)

امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

”میں نے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو کعبہ سے ٹیک لگا کر یہ کہتے ہوئے

سنا کہ اس کعبہ کے رب کی قسم! نبی ﷺ نے فلاں شخص اور اس کی پشت سے پیدا ہونے والی اولاد پر لعنت فرمائی ہے۔“

(مسند احمد روایات عبد اللہ بن زہر رحمہ اللہ حدیث نمبر 16267)

یوسف بن ماہک سے روایت ہے:

”مروان بن حکم معاویہ کی طرف سے حجاز کا حاکم تھا۔ اس نے تقریر کی تو اس میں یزید بن معاویہ کا ذکر کیا تاکہ لوگ معاویہ کے بعد اس کی بیعت کر لیں۔ عبد الرحمن بن ابی بکر رحمہ اللہ نے اس بارے میں کچھ کہا۔ مروان نے ان کی گرفتاری کا حکم دیا۔ وہ (اپنی بہن) حضرت عائشہ رحمہ اللہ کے گھر میں داخل ہو گئے وہاں ان کو کوئی نہ پکڑ سکا۔ (آخر جب اس کا بس نہ چلا تو) مروان نے کہا یہ عبد الرحمن وہی شخص ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے سورہ احقاف: 17/46 نازل فرمائی۔ (فتح الباری ج: 8 ص: 577)

حضرت عائشہ رحمہ اللہ نے پردے کے پیچھے سے یہ کہا ہمارے خاندان کی برائی میں کوئی آیت نہیں اتری سوائے میرا عذر بیان کرنے والی آیات کے

(بخاری کتاب التفسیر سورہ احقاف باب والذی قال لوالدہ اف لکما)

بخاری میں تو اتنا ہی واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ اس کی تشریح میں امام ابن حجر نے فتح الباری میں حضرت عائشہ رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مروان کے باپ پر لعنت کی اور مروان اس کی پشت میں تھا۔

(فتح الباری ج: 8 ص: 577، حدیث نمبر 4827 بحوالہ نسائی، اسماعیلی، ابن المذہب، ابو یعلیٰ، ابن ابی حاتم)

مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہوا الاستیعاب ج: 2 ص: 393، البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 89، الکامل ابن اثیر ج: 3 ص: 25۔

تفسیر قرطبی اور تفسیر ابن کثیر سورہ احقاف: 17/46 کی تفسیر میں امام نے ابن ابی

حاتم کا قول نقل کیا ہے:

”مروان سے عبد الرحمن بن ابی بکر رحمہ اللہ نے کہا کیا تو لعین کا بیٹا نہیں ہے؟ جس پر رسول کریم ﷺ نے لعنت کی ابن کثیر نے نسائی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ رحمہ اللہ نے مروان کی الزام تراشی کے جواب میں فرمایا مروان جھوٹ کہتا ہے، بلکہ مروان کے باپ پر اس حالت میں رسول کریم ﷺ نے لعنت فرمائی کہ مروان اس کی پشت میں تھا اور یہ اس لعنت کا کھڑا ہے۔“ (تفسیر قرطبی، ج: 16 ص: 197)

امام ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں یہ لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن ابی بکر رحمہ اللہ کا انتقال 53ھ میں نہیں بلکہ 58ھ میں ہوا اور اس سے پہلے انتقال کر جانے کی روایت درست نہیں ہے۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان کا باپ حکم بن عاص نبی ﷺ کے بدترین دشمنوں میں سے تھا۔ فتح مکہ کے روز ایمان لایا اور مدینے پہنچا۔ پھر نبی ﷺ نے اسے طائف کی طرف جلا وطن کر دیا۔“ (البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 259)

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”31ھ میں مروان کا والد حکم بن عاص فوت ہوا۔ وہ فتح مکہ کے روز مسلمان ہوا تھا۔ مگر نبی ﷺ کے راز فاش کر دیا کرتا تھا۔ (یعنی جاسوسی کرتا تھا) اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ آنحضور ﷺ کی رفتار مبارک کی نقلیں اتارتا تھا۔ لہذا آپ ﷺ نے اسے طائف جلا وطن کر دیا اور اس پر لعنت بھیجی۔ وہ جلا وطن ہی رہا حتیٰ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے اسے مدینہ میں داخل کیا اور ایک لاکھ کا عطیہ دیا۔ (العبر فی خبر من خبر جزو اول ص: 32)

امام حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“ میں امام

احمد کی سند کے حوالہ سے اوپر والی حدیث درج کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے دوسری روایت درج کی ہے جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک آدمی تمہارے پاس آنے والا ہے جو قیامت کے دن میری سنت یا میری ملت پر نہیں اٹھایا جائے گا۔ میں اپنے والد کو گھر چھوڑ آیا تھا لہذا میں ڈر رہا تھا کہ وہی نہ ہوں پھر ایک اور آدمی (یعنی حکم بن عاص) سامنے آ گیا۔

اس کے بعد وہیں عبداللہ بن عمرو سے تیسری روایت ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس گھائی سے ایک شخص تمہارے سامنے نمودار ہوگا اور وہ اہل دوزخ میں سے ہوگا۔ حضرت عبداللہ کہتے ہیں کہ میں پیچھے اپنے والد کو وضو کرتے چھوڑ آیا تھا اور میں ڈر رہا تھا کہ اندر آنے والے وہی نہ ہوں۔ لیکن ایک دوسرا شخص آ گیا اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہے۔“ (مجمع الزوائد ج: 1، ص: 112)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مروان کو کہا تھا کہ تیرے باپ حکم اور اس کی اولاد پر حضور ﷺ نے لعنت کی ہے

(امام ابن حجر فتح الباری ج: 8، ص: 577، حدیث نمبر 4827، بخاری کتاب التفسیر سورہ احقاف، صحیحہ ج: 7، جز نمبر 2، ص: 719-725، حدیث نمبر 3240)

سوچنے کی بات یہ ہے کہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل کو بھی حضور ﷺ نے معاف فرمادیا تھا مگر حکم بن عاص کو کیوں معاف نہ کیا؟ اس نے کوئی ایسا جرم کیا تھا جس کی بنا پر اس پر لعنت کی اور طائف کو نکال دیا۔ اس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے واپس مدینہ بلا لیا اور یہی غلطی تھی۔ پھر اس کے بیٹے مروان کو اپنا داماد بنا کر سارا کاروبار حکومت سونپ دیا۔ حدیث میں ہے کہ جب حکم بن عاص کی نسل کی تعداد 30 ہو جائے گی تو پھر یہ لوگ اللہ کے دین کو فریب دینے کا ذریعہ بنائیں گے اور اللہ کے بندوں کو غلام بنالیں گے اور اللہ کے

مال (بیت المال) کو آپس میں گردش دیں گے۔

(البانی، مجموع: 2، ص: 379، 381، حدیث 744)

مروان بن حکم بن عاص

حضور ﷺ نے خواب میں دیکھا کہ مروان کی اولاد میرے منبر پر بندروں کی طرح تاج رہی ہے۔ پھر اس کے بعد وفات تک آپ ﷺ کو مسکراتے نہیں دیکھا گیا۔

(علامہ البانی رحمہ اللہ، سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 7، جزو نمبر 3، ص: 1645-1649، حدیث نمبر 3940 بحوالہ مستدرک حاکم، ج: 4، ص: 480،)

حاکم نے شرط نہیں (بخاری و مسلم) پر صحیح کہا اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے بھی ایسا ہی کہا۔ علامہ البانی نے پانچ صفحوں میں اس حدیث پر بحث کی اور اس کو صحیح کہا۔

اس حدیث میں بیان ہونے والے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو دکھادیا گیا کہ حکومت پر مروانوں کا قبضہ ہو جائے گا۔ اس بات نے حضور ﷺ کو بہت غمگین کیا۔

عید گاہ میں منبر بنوانا

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں مروان، جو مدینہ کا حاکم تھا، کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے کیلئے نکلا تو عید گاہ میں دیکھا کہ ایک منبر موجود ہے جس کو کثیر بن صلت نے بنوایا تھا۔ مروان نے منبر پر نماز سے پہلے پڑھنا چاہا۔ میں نے اس کا کپڑا پکڑ کر کھینچا لیکن وہ زبردستی منبر پر چڑھ گیا اور نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھا۔ میں نے کہا خدا کی قسم تم لوگوں نے سنت کو بدل ڈالا۔ مروان کہا ابوسعید رضی اللہ عنہ! وہ زمانہ گزر گیا جس کو تم جانتے ہو۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ نے کہا خدا کی قسم! جس زمانہ کو میں جانتا ہوں وہ اس سے بہتر ہے جس کو میں نہیں جانتا۔ مروان نے کہا بات یہ ہے کہ نماز کے بعد لوگ اٹھ کر چل دیتے ہیں۔ لہذا میں نے خطبہ عید سے پہلے کر دیا۔“

(مسلم کتاب الایمان باب کون النهی عن المنکر من الایمان وان الایمان یزید و ینقص) بخاری کتاب العیدین باب الخروج الى المصلی بغیر منبر التمهید ج: 10، ص: 243، مسند احمد 11089-11167، 11480، 11512، 11534، 11898

مروان حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا

یہ حدیث دوسری کتابوں مثلاً ابوداؤد وغیرہ میں بھی آئی ہے۔ لوگ اس لیے مروان کا خطبہ نہیں سنتے تھے کہ وہ اس میں سیدنا علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا۔ امام ابن کثیر لکھتے ہیں: ”یہ مروان جب امیر معاویہ کی طرف سے مدینہ کا گورنر مقرر ہوا تو ہر جمعہ منبر پر حضرت علی علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت کیا کرتا تھا۔“

(البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 91)

ابو عبد اللہ جدلی کہتے ہیں:

”ایک مرتبہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے مجھ سے فرمایا کیا تمہاری موجودگی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی جاتی ہیں۔ میں نے کہا معاذ اللہ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے جو علی علیہ السلام کو گالی دیتا ہے وہ مجھے گالی دیتا ہے۔“

(مسند احمد، مسند النساء حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث نمبر 27284)

سب علی علیہ السلام سب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے

ابو عبد اللہ الحجدلی سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا تمہارے منبروں پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی جاتی ہیں جب یہ کہا جاتا کہ علی علیہ السلام اور اس سے محبت کرنے والوں پر لعنت کیونکہ میں جانتی ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے زیادہ علی علیہ السلام سے محبت کرتے تھے۔

(علامہ البانی، سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 7، حصہ 2، حدیث نمبر 3332، بحوالہ مسند ابو یعلیٰ ج: 12، ص: 444-445، طبرانی فی المعجم

الاولیٰ ج: 6، ص: 389، حدیث نمبر 5828، المعجم الصغیر ص: 199،

ہندیہ، المعجم الکبیر ج: 23، ص: 323، حدیث نمبر 738)

دونوں عیدوں میں خطبہ نماز عید کے بعد پڑھنا سنت ہے مگر مروان نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھتا تھا کیونکہ لوگ اس کی بکواس سے بغیر عید پڑھ کر چلے جاتے تھے۔ یہ شخص سنت کی تحقیر کرتا تھا، جیسا کہ اس نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہا وہ زمانہ گزر گیا جس کو تم جانتے ہو۔

عید کا خطبہ نماز سے پہلے کر دیا

طارق بن شہاب سے روایت ہے کہ (مدینہ میں) جس نے عید کی نماز سے پہلے خطبہ شروع کیا وہ مردان تھا۔ اس وقت ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے لگا خطبہ سے پہلے نماز عید پڑھنا چاہئے۔ مروان نے کہا یہ بات چھوڑ دی گئی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا اس شخص نے تو اپنا حق ادا کر دیا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا جو شخص تم میں سے کسی منکر (خلاف شرع) کام کو دیکھے تو اس کو مناد دے ہاتھ سے، اگر اتنی طاقت نہ ہو تو زبان سے اور اگر اتنی طاقت بھی نہ ہو تو دل میں برا جانے اور یہ سب سے ضعیف ایمان کا درجہ ہے۔

عیاض بن عبد اللہ بن ابی سرح سے روایت ہے:

”ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن آئے اور مروان خطبہ (تقریر کر رہا تھا) دے رہا تھا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے۔

پھر دے دار آ کر ان کو (زبردستی) بٹھانے لگے مگر ابوسعید نہ مانے اور نماز مکمل کی۔ نماز جمعہ ت فارغ ہو کر ہم نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے کہا اللہ آپ پر رحم کرے، یہ لوگ تو آپ پر گرے پڑتے تھے۔ انہوں نے کہا میں بھی نہ چھوڑوں گا اس چیز کو جس کو دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، پھر ذکر کیا کہ ایک شخص جمعہ کے دن آیا، وہ میلا پھیلا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے پھر حکم کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس شخص نے دو رکعتیں پڑھیں اور اس وقت بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔

(ترمذی ابواب الجمعة باب فی الرکعتین اذا جاء الرجل والامام یخطب)

حکم رسول ﷺ کی خلاف ورزی پر تجری

مروان کو حدیث سنانا خطرے سے خالی نہ تھا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں ”سورہ النصر“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حدیث میں فرمایا گیا:

”فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں البتہ جہاد اور نیت ہے۔ مروان کو جب یہ حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سنائی تو یہ کہنے لگا تو جھوٹ کہتا ہے۔ اس وقت مروان کے ساتھ اس کے تحت پر رافع بن خدیج اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہنے لگے کہ ان دونوں کو بھی اس حدیث کی خبر ہے لیکن ایک کو اپنی سرداری چھین جانے کا خوف ہے اور دوسرے کو زکوٰۃ کی وصولی کے عہدے سے معزول ہو جانے کا ڈر ہے۔ مروان نے یہ سن کر کوڑا اٹھا کر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کو مارنا چاہا۔ ان دونوں بزرگوں نے جب یہ دیکھا تو کہنے لگے مروان ابوسعید رضی اللہ عنہ نے سچ فرمایا۔“ (مسند احمد ج: 5، حدیث: 11184)

مروان کا رہن سہن

حضرت ابو زرعہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”کہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مروان کے گھر میں گیا۔ وہاں تصویریں تھیں۔ (دوسری روایت میں ہے کہ وہاں مصور تصویر بنا رہا تھا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو میری مخلوق کی طرح بنانے کا ارادہ کرے۔ لہذا بنا دیں ایک ڈڑہ یا ایک دانہ جو کا“

(مسلم کتاب اللباس والزینت باب تحریم تصویر صورة الحيوان)

اس روایت سے مروان کے رہن سہن کا اندازہ کر لیں۔

زکوٰۃ سے عطیات کا اعلان

مروان نے زکوٰۃ سے لوگوں کو عطیات دینے کا اعلان کیا جس پر مسلمانوں نے احتجاج کیا۔ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”ایک روز مروان نے منبر پر کھڑے ہو کر کہا امیر المؤمنین معاویہ نے تمہیں بھرپور عطیات دینے کا حکم فرمایا ہے اور پوری کوشش کی ہے مگر مال میں سے ایک لاکھ درہم کم ہے۔ اور انہوں نے مجھے لکھا ہے کہ یمن کی زکوٰۃ جب یہاں سے گزارے تو میں وہ مال تمہارے لیے لے لوں۔ حضرت عروہ کہتے ہیں کہ لوگ گھٹنوں کے بل کھڑے ہو گئے اور میں نے انہیں یہ پکارتے ہوئے سنا ہرگز نہیں! ہم ان میں سے ایک درہم بھی نہیں لیں گے۔ کیا ہم دوسروں کا حق وصول کر لیں؟ یمن والا مال تو یتیموں اور مسکینوں کے لیے صدقہ ہے۔ ہمارے عطیات جزیہ سے ملنے چاہئیں تم معاویہ کو لکھو وہ ہمیں باقی رقم بھیج دیں۔ مروان نے یہ بات لکھی تب معاویہ نے باقی بھجوا دی۔“

(کتاب الاموال امام ابو عبیدہ ابواب غنیمت و فتنے ص 259 روایت نمبر 635)

تاریخی نسخہ قرآن جلا دینا

مروان کا یہ کارنامہ بھی ہے کہ اس نے قرآن کا وہ نسخہ جلا دیا جس کی کتابت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے کرائی تھی اور جس کی مزید نقول عثمان رضی اللہ عنہ نے بلاد اسلامیہ میں بھجوائی تھیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”مشکل الآثار“ میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے یہ لکھے ہوئے اجزاء ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس ان کی وفات تک رہے۔ پھر یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ان کی وفات تک رہے۔ پھر ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہ کی تحویل میں یہ نسخہ رہا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسے طلب کیا مگر حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ نے واپسی کی شرط کے بغیر دینے سے انکار کر دیا اور اسی شرط پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حوالے کیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

نے اس کی نقول تیار کرا کے اسے واپسی کر دیا اور حضرت حصہ رضی اللہ عنہ کے پاس ہی رہا حتیٰ کہ مروان نے بعد میں اسے منگوا دیا اور جلا دیا۔

(امام طحاوی: مشکل الآثار جز ثلث ص 4)

ایسی تاریخی اور مقدس یادگار کو مروان کے سوا کون آگ میں جھونکنے کی جرات کر سکتا تھا؟

مروان اور ادب صحابہ رضی اللہ عنہ

مروان نے اپنے زمانہ گورنری میں حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کو اس قصور پر لات مار دی کہ انہوں نے مروان کی ایک بات پر کہہ دیا کہ آپ نے یہ بری بات کہی ہے۔

(امام ابن عبد البر رضی اللہ عنہ الاستیعاب ج 1 ص 353)

مروان نواصب کا سرغنہ تھا

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”بخاری میں مروان سے البتہ روایت آئی ہے، باوجودیکہ وہ نواصب (دشمنان اہل بیت) میں سے تھا بلکہ اس بد بخت گروہ کا سرغنہ تھا لیکن اس روایت کا مدار زین العابدین پر رکھا ہے اور ان ہی پر روایت کو ختم کیا ہے۔“

(تحدیثا عشریہ اردو، ص: 119)

معروف اور جید اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”بدعت کی ایک قسم نصب (اہل بیت سے دشمنی) ہے جو تشیع سے بدتر ہے کیونکہ اس کا مطلب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دشمنی کو اپنا دین بنالینا ہے۔“

(ہدایۃ السائل الی ادلة المسائل سوال و جواب نمبر 105، ص 496)

مروان اور فدک

فدک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام خلفاء کے زمانہ میں بیت المال کی ملکیت رہا تھا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسے فاطمہ رضی اللہ عنہا تک کو دینے سے انکار کیا تھا مگر مروان نے

اپنے دور حکومت میں اسے اپنی ملکیت اور اپنی اولاد کی میراث بنالیا۔

(امام ابن حجر رضی اللہ عنہ الکامل ج 4، ص 164، امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج 9، ص 200-208)

مروان پر لعنت

امام سیوطی رضی اللہ عنہ کی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ امام ذہبی رضی اللہ عنہ کی تاریخ کا ایک جامع خلاصہ ہے۔ اس میں معاویہ کے حالات کے آخر میں امام نسائی رضی اللہ عنہ اور ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی گئی ہے جس میں فرمایا گیا:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ پر اس حالت میں لعنت فرمائی جب کہ مروان اپنے باپ کی پشت میں تھا لہذا مروان اللہ کی لعنت میں حصہ دار ہے۔ جبکہ مستدرک کی روایت میں جو پہلے گزر چکی ہے حکم بن عاص اور اس کی اولاد پر لعنت فرمائی گئی اور یہ مروان اسی لعنت کا ٹکڑا ہے۔“

البدایہ والنہایہ ج 8، ص 182-183 پر امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”مروان مہنر پر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیا کرتا تھا۔ پھر ایک دن حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہا تیرے باپ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی تھی اور تو اس کی پشت میں تھا۔“

مروان کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ ظاہری فرماتے ہیں:

”مالکیہ کا عمل اہل مدینہ کو بطور دلیل پیش کرنا بے کار ہے کیونکہ وہاں مروان کے زمانہ سے تغیر سنن کا آغاز ہو گیا تھا۔“

(الاحکام ابن حزم، ص 854)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رضی اللہ عنہ

ان سے سوال ہوا کہ مروان کو برا کہنے کے بارے میں اہل سنت کے نزدیک کیا

ثابت ہے؟ وہ جواب میں لکھتے ہیں:

”اہل بیت علیہم السلام کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ لوازم سنت، اور محبت اہل بیت میں یہ شامل ہے کہ مروان علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہئے اور اس سے دل سے بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بدسلوکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا۔ اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔“

(فتاویٰ عریزی، ج 1 ص 380-381)

مولانا احمد علی سہارنپوری دیوبندی رحمہ اللہ

علمائے دیوبند کے یہ استاد ”بخاری کتاب الفتن“ کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس میں فرمایا گیا: میری امت کی ہلاکت قریش کے چھوڑوں کے ہاتھوں ہوگی، احادیث میں حکم اور اس کے بیٹے پر لعنت وارد ہے۔ طبرانی اور دوسرے محدثین نے ان کی تخریج کی ہے۔

شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمہ اللہ

آپ رحمہ اللہ ”سنن ترمذی ابواب العیدین“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

”کہا جاتا ہے کہ جس نے سب سے پہلے نماز عیدین میں نماز سے پہلے خطبہ دیا وہ مروان بن حکم تھا۔ مروان پر لے درجہ کا ظالم اور سنت نبوی کو پیٹھ دکھانے والا، اس سے منہ موڑنے والا تھا اور لوگوں پر جمعہ وعیدین کے مجمع ہائے عام میں سب و شتم کرتا تھا۔ لوگ اس وجہ سے نماز عید کے بعد خطبہ سے بغیر چلے جاتے، اسی لیے اس نے نماز پر خطبہ کو مقدم کیا تاکہ لوگ منتشر نہ ہو سکیں کیونکہ ان کے لیے نماز کا انتظار تو ناگزیر تھا۔“ (تقریر ترمذی، ص 19، مولانا محمود الحسن)

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ

حضرت سیدنا یحییٰ بن سعید بن المسیب کہا کرتے تھے بنی مروان

انسانوں کو بھوکا مارتے اور کتوں کو کھلاتے ہیں اور لوگ ان کے ہاتھوں پر ہر طرح کے ظلم اور شہداء سہتے ہیں۔ (مسئلہ خلافت ص: 72)

مروان مدینہ کا گورنر تھا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مسجد نبوی میں موذن تھے۔ مروان کی بدذوقی کا یہ حال تھا کہ سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا اور مقتدیوں کو شرکت کا موقع دینا بھی اس کی جلد بازی پر گراں گزرتا تھا۔ سورہ فاتحہ ختم کرتے ہی بلا سکتہ قرأت شروع کر دیتا حالانکہ احادیث میں آمین کہنے کی نہایت درجہ فضیلت وارد ہے۔

لوگ ان کی یادہ کوئی پسند نہ کرتے تھے۔ اس لیے اکثر ایسا ہوتا کہ عید کے دن نماز کے بعد ہی مجمع منتشر ہو جاتا۔ لوگ خطبہ کا انتظار نہ کرتے۔ یہ دیکھ کر مروان نے چاہا کہ عید کے دن نماز سے پہلے خطبہ دے تاکہ نماز کے انتظار کی وجہ سے لوگوں کو مجبوراً خطبہ سنا پڑے حالانکہ یہ صریح سنت کے خلاف تھا۔ سنت ثابتہ خطبہ عید کے بارے میں یہی ہے کہ نماز عید پہلے ادا کی جائے پھر خطبہ دیا جائے۔ (مسئلہ خلافت ص: 71)

دیوبندی علماء میں سے سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ نے سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ سے ان کی آخری عمر میں حدیث پڑھی اور اپنے استاد کے لیکچرار دوزبان میں شائع کئے۔ اس کتاب کا نام ”انوار الباری فی شرح البخاری“ ہے۔ وہ اس کتاب کی ج: 17 ص: 192، پر لکھتے ہیں کہ ہمارے استاد فرماتے تھے:

”امام بخاری رحمہ اللہ پر حیرت ہے کہ اس مروان ملعون کی روایت اپنی کتاب میں درج کی۔ اس خبیث نے جنگ جمل میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو زہر آلود تیر مار کر شہید کیا۔ یہ حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا۔“

مولانا یحییٰ نے اس کے جرم ایک ایک کر کے گنوائے۔ اس ملعون نے حضرت حسن علیہ السلام کو روضہ رسول ﷺ میں دفن ہونے سے زبردستی روکا، حالانکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

اس کی اجازت دے چکی تھیں۔

مولانا نے کئی صفحوں میں اس ملعون کی کرتوتیں لکھی ہیں۔

مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ بھی اپنے خطبہ جمعہ مورخہ 19 جولائی 1957ء میں اس بات سے متفق ہیں جو جو خدام الدین میں شائع ہوا۔

مولانا محمد میاں دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

دیوبند کے فاضل استاد محمد میاں جو کہ جمعیت علمائے ہند کے بڑے عہدیدار تھے، ماہنامہ ”دارالعلوم دیوبند“ میں مروان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ سانحہ بھی ہمیں تاریخ صحیح کے صفحات پر مونے حروف میں چھپا ہوا ملتا کہ حضرات شیخین کی مضبوط قیادت کے بعد عالم اسلام کے مشہور مقصد مروان اموی نے ذوالنورین رحمۃ اللہ علیہ کے منصب پیری اور حیاء سے استفادہ کر کے مہمات دولتی (ملکی کاروبار) پر دست تصرف پا کر اپنی قوم بنی امیہ کے احساس قومی کو نہ صرف جگایا بلکہ اس کو بنی ہاشم سے دست و گریبان کرنے کے لیے میدان میں بھی لے آیا۔“

(ماہنامہ دارالعلوم دیوبند دسمبر 1965ء)

مگر سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کے لیے انہی حضرت نے ایک کتاب شواہد تقدس کے نام سے لکھی اور اس میں سید صاحب کی دشمنی میں مروان کی ڈھٹائی کو استقامت کا رنگ دے کر حضرت علی علیہ السلام پر ترجیح دینے کی کوشش کی۔

(شواہد تقدس، ص: 214-215)

حضرت نائلہ زوجہ رحمۃ اللہ علیہا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی رائے

مروان کی کرتوتوں کی چشم دید گواہ حضرت نائلہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ایک

مرتبہ صاف صاف کہہ دیا:

”اگر آپ مروان کے کہے پر چلیں گے تو یہ آپ کو قتل کرا کے چھوڑے گا۔

اس شخص کے اندر نہ اللہ کی قدر ہے نہ میت نہ محبت۔“

(امام ابن کثیر: الہدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 172-173، امام ابن جریر طبری، ج: 3، ص: 396-397)

مروان کی کامیاب منصوبہ بندی

اس نے اپنی چالوں سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو تنہا کر دیا (محمد میاں دیوبندی کے الفاظ میں اس مشہور مقصد نے) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور اکابر صحابہ کے باہمی خوشگوار تعلقات کو خراب کرنے کی مسلسل کوشش کی تاکہ وہ اپنے پرانے ساتھیوں کے بجائے مروان کو اپنا زیادہ خیر خواہ اور حامی سمجھنے لگے۔

(طبقات ابن سعد، ج: 5، ص: 36، الہدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 259)

جنگ جمل کو جاتے ہوئے اس کی منصوبہ بندی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ امت مسلمہ اور صحابہ کا کتنا بڑا دشمن تھا۔ بصرہ کو جاتے ہوئے راستے میں جب قافلہ مرثدہ ان (موجود وادی فاطمہ) پہنچا تو سعید بن العاص، سابق گورنر بصرہ نے اپنے گروپ کے لوگوں سے کہا اگر تم قاتلین عثمان سے بدلہ لینا چاہتے ہو تو ان لوگوں کو قتل کر دو جو تمہارے ساتھ اس لشکر میں موجود ہیں۔ اس کا اشارہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی طرف تھا کیونکہ بنی امیہ کا عام خیال تھا قاتلین عثمان صرف وہی نہیں ہیں جنہوں نے انہیں قتل کیا یا خروج کیا بلکہ وہ سب لوگ قاتلین میں شامل ہیں جنہوں نے وقفاً قفا عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی پر اعتراض کئے یا جو شورش کے وقت مدینہ میں موجود تھے مگر قتل عثمان روکنے کے لیے نہ لڑے۔

مروان نے کہا نہیں ہم طلحہ رضی اللہ عنہ و زبیر رضی اللہ عنہ کو علی علیہ السلام سے لڑائیں گے۔ دونوں میں سے جس کو بھی شکست ہوگی وہ تو یوں ختم ہو جائے گا اور جو فتح یاب ہوگا، وہ اتنا کمزور ہو جائے گا کہ ہم اس سے بآسانی نمٹ لیں گے۔

(طبقات ابن سعد، ج: 5، ص: 36، ابن خلدون مکملہ، ج: 2، ص: 155)

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ”السادات ترمذی“ جو مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی

نے ”الکواکب الذری“ کے نام سے جمع کر کے چھپوائے ہیں، ان میں مولانا فرماتے ہیں:

”مروان نے سب سے پہلے بری نیت کے ساتھ عید کا خطبہ نماز سے پہلے دیا۔ وہ اپنے خطبہ میں اہل بیت النبی ﷺ پر طعن و تعریض کرتا تھا اور ان کے حق میں بے ادبی کرتا تھا۔ جب لوگوں نے یہ دیکھا اور وہ اہل بیت کی ایذا رسانی پر صبر نہ کر سکے تو وہ نماز کے بعد چلے جاتے تھے۔ تب مروان نے خطبہ مقدم کیا تاکہ لوگوں کو مجبور کر کے ایسا خطبہ سنائے۔ پس اس کا یہ فعل نجس کا مظاہرہ تھا جس پر لوگوں نے اظہار نفرت کیا۔“

کیا مروان صحابی تھا؟

امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول ”تہذیب التہذیب“ اور دوسری کتابوں میں منقول ہے کہ مروان صحابی نہیں تھا۔ امام نووی رحمہ اللہ ”تہذیب الاسماء“ میں فرماتے ہیں: ”مروان نے حضور ﷺ سے نہ حدیث سنی نہ آپ ﷺ کو دیکھا۔ علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ جہاں تک مروان کا تعلق ہے، اس کی سماعت حدیث نبی ﷺ سے ثابت نہیں اور نہ وہ صحابی ہے کیونکہ وہ ایک طفل نادان تھا جب کہ اس کے باپ کے ساتھ مدینہ سے طائف کی طرف جلا وطن کر دیا گیا۔ وہ اپنے باپ کے ساتھ طائف رہا حتیٰ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے اور انہوں نے ان دونوں کو واپس بلا لیا۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ میں لکھا ہے:

”مروان کی صحابیت ثابت نہیں۔ امام عبدالرحمن بن محمد اپنی کتاب المراسیل میں فرماتے ہیں کہ مروان بن حکم نے نبی ﷺ سے کچھ بھی نہیں سنا۔“

حضرت حسن علیہ السلام کی تدفین اور مروان

جب حضرت حسن علیہ السلام کا انتقال ہوا تو حضرت حسین علیہ السلام نے (حضرت حسن علیہ السلام کی خواہش و وصیت کے مطابق) جا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اجازت (تدفین) طلب کی۔ انہوں نے کہا بخوشی! مروان کو معلوم ہوا تو اس نے کہا حسین علیہ السلام و عائشہ رضی اللہ عنہا دونوں

جھوٹ کہتے ہیں، حسن علیہ السلام یہاں کبھی دفن نہیں کئے جاسکتے۔

(سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ، ص: 116، 118، بحوالہ الاستیعاب امام ابن عبد البر، اسد الغابہ، امام ابن اثیر، تاریخ الخلفاء امام سیوطی، امام ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 108)

واقعہ حرہ میں مروان کا کردار

امام ذہبی رحمہ اللہ ”میر اعلام النبلا“ میں مروان کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مروان حرہ کے روز سرف بن عقبہ (ظالم کا اصل نام مسلم بن عقبہ تھا) کے ساتھ تھا اور اسے اہل مدینہ کے قتال پر ابھارتا رہا۔“

محاصرہ عثمان رضی اللہ عنہ اور مروان

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے محاصرہ کا سب سے بڑا سبب تھا۔“

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 259)

اس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے جعلی خط لکھا کہ مصری وفد کو قتل کر دو۔

(ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 278)

مروان قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ

جنگ جمل کے آغاز میں حضرت علی علیہ السلام نے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو پیغام بھیجا کہ میں آپ سے بات کرنا چاہتا ہوں۔ دونوں حضرات تشریف لائے تو علی علیہ السلام نے ان کو ارشادات نبوی ﷺ یاد دلا کر جنگ سے باز رہنے کی تلقین کی۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ میدان جنگ چھوڑ کر چلے گئے اور طلحہ رضی اللہ عنہ آگے کی صفوں سے پچھلی صفوں میں جا کھڑے ہوئے۔ ان کا ارادہ بھی چلے جانے کا تھا۔ ایک ظالم عمرو بن جرموز نے زبیر رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھتے ہوئے شہید کر دیا، جبکہ وہ میدان جنگ سے واپس جا چکے تھے۔

مروان نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے واپس چلے جانے کے ارادہ کے پیش نظر زہر آلود تیر مار کر شہید کر دیا۔

(طبقات ابن سعد، ج: 3، ص: 223، ج: 5، ص: 8، امام ابن الاثیر، الکامل، ج: 3، ص: 124، امام ابن عبدالبر الاستیعاب، ج: 1، ص: 207-208، امام ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 247)

امام ابن عبدالبر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”ثقات میں اس بات پر کوئی اختلاف نہیں کہ مروان ہی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے حالانکہ مروان ان کی فوج میں شامل تھا۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب التہذیب ج: 5، ص: 21-22، پر لکھتے ہیں:

”مروان نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور کسی عالم کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔“

امام ذہبی رحمہ اللہ میزان الاعتدال ج: 4، ص: 89، نمبر 8422 پر لکھتے ہیں:

”مروان ہی قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ ہے۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ولید بن عبدالملک نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے موسیٰ سے کہا میرے دادا

مروان نے تیرے باپ طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کر کے عثمان رضی اللہ عنہ کا بدلہ لے لیا تھا۔

قیس بن ابی حازم جو جنگ جمل میں موقع پر موجود تھے کہتے ہیں کہ مروان

جنگ جمل میں طلحہ رضی اللہ عنہ اور زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ جب جنگ عروج پر پہنچی تو

میں مروان کے پاس تھا۔ اس وقت مروان نے کہا اگر آج میں نے

عثمان رضی اللہ عنہ کا بدلہ نہ لیا تو پھر یہ وقت کبھی نہ آئے گا۔ پھر مروان نے زہر آلود

تیر حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو مارا جو ان کے گھٹنے میں لگا۔ اس سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

شہید ہو گئے۔ یہ روایت قیس ابن ابی حازم سے بسند متصل ہے اور مستدرک

حاکم میں بھی ہے۔“ (ابن حجر تہذیب التہذیب ج: 5، ص: 220-221)

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”جس نے زمین پر چلتا پھر تا شہید نہ کیجھا ہو وہ طلحہ رضی اللہ عنہ بن عبید اللہ کو دیکھ لے۔“

(البانی: سلسلہ الاحادیث الصحیحہ، ج: 1، حدیث: 125)

مشہور اہل حدیث عالم نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ اپنی کتاب ”ہدایۃ

السائل الى ادلة المسائل“ کے ص: 510 پر لکھتے ہیں:

”مروان حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے۔ انہوں نے امام ذہبی، امام ابن حزم

اور ابن حبان رحمہم کی نہایت سخت رائے مروان کے خلاف نقل کی ہے وہ

لکھتے ہیں کہ مروان کی طرف سے یہ عذر پیش کرنا کہ اس نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

کو تاویل کی بنا پر قتل کیا ہے تو یہ ایسی معذرت ہے جس کو پیش کر کے ہر گناہ

گار کو بے گناہ قرار دیا جاسکتا ہے۔“

سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں: مروان ہی قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ ہے۔ (سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا، ص: 130)

امام ذہبی رحمہ اللہ کا قول فیصل

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان خبیث نے وہ کام کئے جو اسے جہنم لے جانے کیلئے کافی ہیں۔“

(میزان الاعتدال، ج: 4، ص: 89، نمبر 8422)

مروان کی حکومت اور اس کا انجام

جب یزید مر گیا تو تمام سلطنت نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ صرف شام

کا علاقہ باقی رہ گیا۔ مروان اس وقت شام میں تھا۔ اس نے تہیہ کر لیا کہ جا کر عبداللہ بن

زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لے تاکہ امت کے لڑائی جھگڑے ختم ہو جائیں۔ مگر عبید اللہ بن زیاد

خبیث، حصین بن نمیر قاتل حسین اور عمرو بن سعید بن العاص نے اسے کہا ساری زندگی

جنگیں لڑتے گزری اب ان لوگوں کی بیعت کرنے چلے ہو؟ پھر مروان نے اپنی بیعت لے

لی اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھی صحاک بن قیس رحمہ اللہ سے جنگ لڑی وہ مارے گئے اور مروان

غالب آیا۔ پھر مروان نے مصر بھی چھین لیا۔ مروان کے بعد اس کے ظالم بیٹے عبدالملک نے مکہ کا محاصرہ کر لیا ابن زبیر رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے اور ان کی لاش درخت پر لٹکا دی گئی۔ کوئی ایک کر بلا ہوتا بتائیں! یہ سارا قصہ کتاب البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 260 میں مذکور ہے۔

ابن زبیر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حجاج نے حضرت اسماء سے کہا تیرا بیٹا منافق تھا۔ آج کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا نہ کہو۔ دیکھو تمہارا ممدوح حجاج کس سے کیا کہہ رہا ہے؟

اس طرح مروان نے اپنا آل و سیدھا کیا۔ جب حکومت قبضہ میں آگئی تو یزید کے ماموں حسان بن مالک کلبی نے کہا حکومت خالد بن یزید کو دے دو۔ مروان نے یہ چالاکی کی کہ یزید کی بیوی اور خالد کی ماں کو اپنے نکاح میں لے آیا تا کہ خالد بن یزید بول ہی نہ سکے۔ ایک دن خالد کو مزید ذلیل کرنے کے لئے محفل میں کہا اے خالد اے نرم و نازک پیٹھ والی کے بیٹے! خالد نے اپنی ماں سے کہا اگر تو یہ کام نہ کرتی تو مجھے یہ دن نہ دیکھنا پڑتا۔ اس کی ماں نے کہا تو کسی سے یہ بات ذکر نہ کرنا۔ میں اس مروان کو درست کر دوں گی۔ اس نے اپنی لونڈیوں کے ساتھ ساز باز کر کے مروان کے قتل کی ٹھان لی۔

جب مروان گھر آیا تو اس نے خالد کی ماں سے پوچھا کہ خالد نے میرے بارے میں تیرے ساتھ کوئی بات تو نہیں کی؟ اس نے کہا نہیں اور اسے مطمئن کر دیا۔ جب رات کو مروان سویا تو وہ مروان کے سینہ پر سر ہانہ رکھ کر خود اوپر بیٹھ گئی اور لونڈیاں بھی اوپر بیٹھ گئیں۔ اس طرح مروان خبیث مرا۔

مروان کی حکومت کے متعلق پیش گوئی تھی کہ بکری کی چھینک کے برابر یعنی بالکل تھوڑے دنوں کی ہوگی۔ اس نے صرف چھ ماہ حکومت کی۔ مروان نے یزید کے بیٹے کو حکومت دینے کی بجائے اپنے بیٹوں عبدالملک اور عبدالعزیز کے حق میں وصیت کر دی۔

اند کے پیش تو گفتم و بدل تر سیدم

کہ تو آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

حضرت علی علیہ السلام کا دور

جناب ابوطالب کا اسلام پر احسان

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”انہوں نے کہا جنہوں نے سب سے پہلے اسلام ظاہر کیا وہ سات اشخاص تھے۔ رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر، عمار رضی اللہ عنہ، سمیہ رضی اللہ عنہا، صہیب، بلال اور مقداد رضی اللہ عنہم۔ رسول کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے کافروں سے محفوظ رکھا ان کے چچا ابوطالب کے سبب، اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کو ان کی قوم کے سبب سے، اور باقی لوگوں کو مشرکوں نے پکڑا اور لوہے کے کرتے پہنائے اور ان کو دھوپ میں پھلے لادیا۔ سو کوئی ان میں سے ایسا نہ تھا جس نے مشرکوں کے ارادہ کی موافقت نہ کی ہو۔ (یعنی جو وہ کہلواتے کہہ دیا) مگر بلال کہ انہوں نے اپنی جان کو اللہ کی عظمت کے سامنے حقیر جانا۔ وہ اپنی قوم کے ہاتھوں ذلیل ہوئے۔ مشرکوں نے ان کو اپنے لڑکوں کے حوالے کر دیا تھا جو ان کو مکے کی گھاٹیوں میں لیے پھرتے تھے اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس حالت میں بھی اہل احد کے تھے۔“

(ابن ماجہ کتاب الایمان، باب فضائل اصحاب رسول ﷺ حضرت سلمان و ابوذر رضی اللہ عنہما،

مقداد رضی اللہ عنہ حدیث: 149)

حضور ﷺ کو جناب ابوطالب نے پالا تھا۔ بعض لوگ آپ ﷺ کے تایا زبیر ابن عبدالمطلب کا ذکر کرتے ہیں جو کہ غلط ہے۔ امام ابن اثیر نے اسد الغابہ جلد نمبر 15 پر

لکھا ہے کہ جب حضور ﷺ کی والدہ محترمہ اور دادا جناب عبدالمطلب وفات پا گئے تو کفالت جناب ابوطالب نے کی۔ جب جناب عبدالمطلب کی وفات کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے تمام بیٹے بلا لیے اور ان کو وصیت کی۔ زبیر اور خواجہ ابوطالب جن کا اصل نام عبدمناف ہے، حضور ﷺ کے حقیقی چچا تھے اور جناب عبداللہ، تینوں کی والدہ محترمہ کا نام فاطمہ تھا۔ قرعہ خواجہ ابوطالب کے نام نکلا۔ انہوں نے آپ ﷺ کو لے لیا۔ بعض کہتے ہیں قرعہ اندازی نہیں ہوئی بلکہ خود حضور ﷺ کی مرضی پر انتخاب چھوڑ دیا گیا تھا اور انہوں نے ابوطالب کو چنا۔ کچھ کہتے کہ قرعہ اندازی ہوئی نہ انتخاب ہوا بلکہ خود جناب عبدالمطلب نے ہی جناب ابوطالب کو کہہ دیا کہ تم اس کی پرورش کرنا۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زبیر نے حضور ﷺ کو پالا۔ جب وہ فوت ہو گئے تو ابوطالب کی زیر کفالت آ گئے اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ زبیر معاہدہ حلف الفضول میں موجود تھے اور اس وقت رسول کریم ﷺ کی عمر مبارک 20 سال سے زیادہ تھی اور آپ ﷺ اس معاہدہ میں شامل تھے۔ اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ عبدالمطلب کی موت کے بعد 5 سال کے اندر اندر آپ ﷺ نے جناب ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر کیا جب کہ عمر پاک 12 سال تھی اور یہ بات اس کی دلیل ہے کہ پہلے دن سے ہی جناب ابوطالب نے آپ ﷺ کی کفالت کی۔ اس کفالت کی طرف سورہ الضحیٰ کی آیت نمبر 6 میں اشارہ ہے جس میں فرمایا کہ ہم نے آپ کو یتیم پایا پھر ٹھکانہ دیا۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ ”البدایہ والنہایہ“ ج: 2 ص: 226 پر لکھتے ہیں:

”رسول کریم ﷺ اپنے دادا جناب عبدالمطلب کے بعد اپنے چچا جناب ابوطالب کے پاس رہے کیونکہ جناب عبدالمطلب نے جناب ابوطالب کو اس کی وصیت کی تھی۔ اور یہ کہ وہ آپ ﷺ کے حقیقی چچا تھے۔ ابن اخطاب کہتے ہیں کہ جناب عبدالمطلب کے بعد جناب ابوطالب ہی آپ ﷺ کے تمام امور کے ذمہ دار رہے۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے فتح الباری، ج: 8 ص: 194، حدیث: 3887 کی شرح باب ہی قصہ ابوطالب کے نام سے باندھا ہے جس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور رسول کریم ﷺ کا مکالمہ درج ہے جس میں حضور ﷺ نے جناب ابوطالب کی خدمات کا ذکر فرمایا۔

پھر امام نے لکھا کہ عبدالمطلب نے موت کے وقت جناب ابوطالب کو ہی وصیت کی تھی کہ وہ پرورش کریں۔ انہوں نے جوان ہونے تک حضور ﷺ کی پرورش کی۔ جب اعلان نبوت فرمایا تب بھی آپ ﷺ کی مدد کیلئے ابوطالب ڈٹے رہے حتیٰ کہ ان کو موت آ گئی۔ حضور ﷺ کی پرورش اور حفاظت کے بارے میں واقعات مشہور ہیں۔ پھر امام نے جناب ابوطالب کے مشہور اشعار میں سے دو شعر بھی لکھے جن کا ترجمہ یہ ہے:

اللہ کی قسم! وہ سب مل کر بھی تم تک نہیں پہنچ سکتے حتیٰ کہ ہم مٹی میں دفن نہ

ہو جائیں۔ کعبہ کی قسم! تم لوگ جھوٹ بولتے ہو کہ ہاشمی تم کو محمد (ﷺ)

دے دیں گے حتیٰ کہ جنگ لگ جائے اور پھر جو مارا جائے وہ مارا جائے۔“

ابوطالب حضور ﷺ کے بازو بنے رہے اور اپنی قوم کے مقابلہ میں مددگار رہے۔ جب ابوطالب فوت ہو گئے تو پھر قریش نے من مرضی کے ظلم کئے جو ابوطالب کی زندگی میں سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ محمد بن اخطاب ہشام بن عروہ سے روایت کرتے ہیں:

”میرے باپ عروہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ جب حضور ﷺ کو یہ دکھ

دیئے گئے تو آپ ﷺ گھر میں بیٹھ گئے اور فرمایا قریش میرے ساتھ کوئی

نا پسندیدہ کام نہ کر سکے حتیٰ کہ ابوطالب فوت ہو گئے۔“

ایک غلط فہمی کا ازالہ

شیعہ حضرات میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد محترم کا نام عمران تھا اور ان کی اولاد آل عمران ہے۔ یہ بات بالکل بے ثبوت ہے۔ الکافی کی شرح مراۃ العقول میں باقر مجلسی نے بھی لکھا ہے:

”یہ بات بالکل غلط ہے بلکہ ان کا نام عبد مناف تھا اور بڑے بیٹے طالب کی وجہ سے ابو طالب کنیت تھی۔ ان کے نام عمران کے متعلق جتنی روایات ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔“
(مواۃ العقول ج: 5، ص: 234)

شان علی علیہ السلام

کسی عرب شاعر نے کیا خوب کہا ہے کہ آدمی کو اس کی لمبی عمر زندہ نہیں رکھتی بلکہ طول ثناء زندہ رکھتی ہے یعنی اس کی تعریف اسے ہمیشہ زندہ رکھتی ہے جو کہ لوگ اس کے مرنے کے بعد کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر:

(1) ”حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام جنت کے جوانوں کے سردار ہیں اور ان کا باپ ان سے بڑھ کر ہے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحیحة، ج: 2، ص: 428، حدیث: 796)

(2) حضرت علی علیہ السلام سے دوستی رکھے گا صرف مومن اور بغض صرف منافق رکھے گا۔

(مسلم کتاب الایمان باب الدلیل علی ان حب الانصار و علی من الایمان و علاماته)

(3) من کنت مولاه فعلی مولاه یعنی جس کا میں مولا ہوں اس کا علی علیہ السلام مولا ہے، کی اسناد بہت زیادہ اور صحیح ہیں۔

(امام ابن حجر رحمہ اللہ، فتح الباری، ج: 7، ص: 74)

علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے حدیث ”من کنت مولاه“ کے طرق کو ”سلسلة الاحادیث الصحیحة“ ج: 4، ص: 330 تا 344 میں جمع کیا ہے۔ ان پندرہ صفحات میں انہوں نے بتایا: کس کس صحابی سے کس کس کتاب میں یہ حدیث آئی ہے، دس صحابہ یعنی حضرت زید بن ارقم، سعد بن ابی وقاص، بریدہ اسلمی، حضرت علی، ابو ایوب انصاری، براء بن عازب، عبداللہ بن عباس، انس بن مالک، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت مروی ہے۔ ساتھ ہی یہ دعا بھی فرمائی کہ اے اللہ جو علی سے محبت کرے تو اُس سے محبت رکھ اور جو اس سے عداوت کرے تو اس سے عداوت رکھ۔

البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”یہ سب مجھے اس لیے لکھنا پڑا کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”منہاج السنہ“ میں اس حدیث کو ضعیف قرار دے دیا، اور محبت والے لکڑے کو من گھڑت قرار دے دیا۔ یہ ان کے مبالغات میں سے ہے اور انہوں نے طرق جمع کے بغیر حکم لگا دیا۔“

ملا علی قاری رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اگر یہ حدیث صحیح نہیں تو پھر کوئی حدیث صحیح نہیں۔“

علامہ البانی نے ج: 4، ص: 361، سے آگے حدیث ثقلین کے طرق جمع کر کے بحث

کی اور اس کو صحیح قرار دیا۔ فرمان رسالت ہے:

”علی علیہ السلام سے محبت خدا اور رسول ﷺ سے محبت ہے اور ان سے بغض خدا

اور رسول ﷺ سے بغض ہے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحیحة، ج: 3، ص: 1299)

”جس نے علی علیہ السلام سے پیار کیا اس نے مجھ سے پیار کیا اور جس نے

علی علیہ السلام سے بغض رکھا، اس نے مجھ سے بغض رکھا۔“

(صحیح الجامع الصغیر ج: 2، ص: 596 اور سلسلة الاحادیث الصحیحة

البانی ج: 3، ص: 1299)

”جو جس سے محبت رکھتا ہوگا قیامت کے دن اسی کے ساتھ ہوگا۔“

(بخاری کتاب المناقب باب مناقب عمر ابن الخطاب، کتاب الادب باب

ما جاء فی قول الرجل و بئک، کتاب الادب باب علامته حب الله عز وجل)

جنگ خیر کے موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا:

”کل میں جہنم اس کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ فتح دے گا۔ پھر دوسرے

دن حضرت علی علیہ السلام کو جہنم ادا دیا۔“

(بخاری کتاب المناقب باب مناقب علی ابن ابی طالب)

دوسری حدیث میں فرمایا:

”کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس سے اللہ و رسول محبت کرتے ہیں
یا یوں فرمایا جو اللہ اور رسول سے محبت رکھتا ہے۔“ (حوالہ ایضاً)

کتاب المغازی باب غزوہ تبوک

حضرت براء بن عازب سے روایت ہے:

”حضور ﷺ نے فرمایا علی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں

(بخاری کتاب المغازی باب عمرو القضاة)

حضرت بریدہ اسلمیؓ کو حضور ﷺ نے حضرت علیؓ سے دشمنی سے
منع فرمایا۔“ (کتاب المغازی باب علی ابن ابی طالب)

عمران ابن حصینؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”علیؓ
مجھ سے ہیں میں علیؓ سے ہوں اور وہ دوست ہے ہر مومن کا میرے بعد
(ترمذی، ابواب المناقب باب مناقب علی ابن ابی طالب)

حضور ﷺ نے فرمایا:

”جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؓ بھی مولا ہے۔“ (ترمذی ایضاً)

حضور ﷺ نے فرمایا:

”علیؓ تم اس پر خوش نہیں ہو کہ تم میرے ساتھ ایسے ہی ہو جیسے موسیٰؑ
کے ساتھ ہارونؑ تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(حوالہ ایضاً، کتاب المغازی باب غزوہ تبوک)

سب سے پہلے اسلام لانے والے اور نماز پڑھنے والے علیؓ ہیں۔ (ایضاً)

حضرت علیؓ نے فرمایا:

”اس اللہ کی قسم جس نے دانہ چیرا اور گھاس اگائی رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے
عہد کیا تھا کہ مجھ سے محبت صرف مومن رکھے گا اور بغض صرف منافق رکھے گا۔“

(مسلم کتاب الایمان باب بیان کفر من قال معروفا بالنور)

نامی حضرت علیؓ کی شان کم کرنے کے لئے یہ بھی کہتے ہیں:

”مرحب کو علیؓ نے نہیں بلکہ محمد بن مسلمہؓ نے قتل کیا تھا، اس بارے میں
ایک نامی نے حافظ مغرب امام یوسف بن ابن عبدالبرؓ کی ”کتاب
الاستیعاب کا مجموعہ حوالہ بھی دیا ہے جبکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ امام ابن
عبدالبرؓ الاستیعاب کی ج: 3، ص: 434، نمبر 2372، محمد بن مسلمہ الحارثیؓ
کے بارے میں لکھتے ہیں کہ نامعلوم لوگ کہتے ہیں کہ محمد بن مسلمہؓ نے خیبر
میں مرحب یہودی کو قتل کیا اور بعض کہتے ہیں کہ حضرت زبیرؓ نے قتل کیا، مگر
صحیح بات جس پر سیرت لکھنے والے اور حدیث کے زیادہ عالم متفق ہیں وہ یہ ہے
کہ وہ علیؓ تھے جنہوں نے خیبر میں مرحب یہودی کو قتل کیا۔“

امام ابن الاثیرؓ نے بھی یہی بات لکھ کر رد کیا ہے کہ مرحب کو حضرت مسلمہؓ یا
حضرت زبیرؓ نے قتل کیا بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے قتل کیا،

صحیح مسلم میں طویل حدیث میں سلمہ بن اکوعؓ غزوہ خیبر کا بیان کرتے ہیں جس
کے آخر میں فرمایا کہ علیؓ نے مرحب کے سر پر ایک ضرب لگائی اور وہ قتل ہو گیا پھر اللہ
تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر فتح دی۔ (کتاب الجہاد و السیر باب غزوہ ذی قرد وغیرہا)

نسائی میں زبیرؓ سے روایت ہے کہ علیؓ سے فرمایا تھا کہ تجھ سے محبت صرف
مومن کرے گا اور بغض صرف منافق کرے گا۔ (کتاب الایمان و شرائعہ باب علامۃ الایمان)
اہل بیتؑ کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ کہ لوازم سنت سے (شاہ عبدالعزیز

محدث دہلوی۔ فتاویٰ عزیزی کامل، ص: 380-381)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ تمام اہل سنت اس بارے میں پر متفق
ہیں کہ کل اہل بیت کی محبت مسلمانوں مرد و عورت پر فرض و لازم ہے۔ بلکہ ارکان ایمان میں
داخل (تختہ اثنا عشریہ ص: 77)

محبت حضرت امیرؓ اور اہل بیتؑ اور تعریف ان کی ثناء اور منقبت پڑھنا ان

بزرگواروں کی، بالاتفاق عبادت ہے، لیکن تمامی عبادت قبول ہونے کے واسطے ایمان شرط ہے۔ (تختہ اشعر یہ ص: 732)

شیخ محمد بن احمد سفارینی رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوال کیا تو فرمانے لگے تمہیں معلوم ہوتا چاہیے کہ علی رضی اللہ عنہ کے دشمن بہت تھے۔ انہوں نے علی رضی اللہ عنہ میں کوئی نقص نہ پایا تو یہ لوگ اس شخص کی طرف متوجہ ہوئے (امیر معاویہ کی طرف) جس نے علی رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑی تھی اور ان دشمنان علی رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی تعریف بڑھا چڑھا کر پیش کی جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف ایک چال تھی۔ (لوامع الوار البیہ ج 2، ص 339، فتح الباری، ج 7، ص 104)

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر آ کر اپنے نبی ہونے کا اعلان فرمایا تو سب سے پہلے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ پھر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اطلاع ہوئی تو ایمان لائے۔

(سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ البانی، ج 7، ص 1732 و 1734، حدیث: 4003 ترمذی ابواب المناقب باب مناقب علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب)

مسلم . اول . ثم . مرداں علی
عشق . راسر . مایہ . ایمان علی

مسند احمد میں حدیث: 11292 حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون رضی اللہ عنہ کو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث نمبر 11839 میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شکایت کی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا: ”لوگو! علی رضی اللہ عنہ کا شکوہ نہ کیا کرو۔ اللہ کی قسم! وہ اللہ کی راہ میں بڑا سخت آدمی ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا انتخاب

بیعت علی رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس جمع ہوئے اور ان سے بیعت کرنا چاہی، مگر آپ نے انکار کر دیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد حالات بہت بگڑ گئے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکار اس لیے کیا کہ ان کے خیال میں لوگ عیش و عشرت کے عادی ہو چکے تھے اور ان کا واپس آنا بہت مشکل تھا۔ ان کا اندیشہ بعد میں سچ ثابت ہوا۔ لوگوں کی عادات بہت بدل چکی تھیں جن کا حال حضرت عمر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی اللہ عنہ کے دور کے تحت ہم درج کر آئے ہیں۔

مگر لوگ تین دن تک لگاتار اصرار کرتے رہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب تک اہل شوریٰ اور اہل بدر مجھ پر اتفاق کا اظہار نہ کریں اس وقت تک میری خلافت منعقد نہیں ہو سکتی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میری بیعت خفیہ نہیں ہو سکتی، اس کیلئے مسلمانوں کی رضائے عام لازم ہے۔ (طبری، ج 3، ص 450)

پھر سب لوگوں کو مسجد نبوی میں جمع ہونے کا مشورہ دیا اور مہاجرین و انصار صحابہ کی اکثریت نے آپ سے بیعت خلافت کی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی باری پہلے کیوں نہ آئی؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی باری اس لیے نہ آئی اور جب آئی تو ان کو چلنے نہ دیا گیا کیونکہ معاشرہ ان کے قابل نہ رہا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے کسی کام کے نہ تھے۔ لوگ جس راہ پر چل پڑے تھے اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسا خلیفہ ان کو درکار نہ تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے بارے میں سب کو معلوم تھا کہ وہ اصولی ادھر ادھر نہیں ہوتے۔ جو کچھ قرآن و سنت میں حکم ہیں، وہ ان پر کار بند رہے، چاہے حکومت رہے نہ رہے یا گورنر بن جائیں۔ لوگوں کو دنیاوی زندگی پیاری ہو چکی تھی۔ حضور ﷺ کے بعد جلد ہی وہ وقت آ گیا جس کا آپ ﷺ کو خطرہ تھا۔

ایک گروہ ان لوگوں کا تھا جو نہیں چاہتے تھے کہ خلافت و نبوت بنو ہاشم میں اکٹھی ہو جائے۔ صحیح بخاری میں حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کے فضائل میں ہے کہ ایک سال حضرت عثمان کی نکیر پھوٹی اور لوگ ان کی زندگی سے مایوس ہو گئے۔ اس وقت مروان اور بنو امیہ کے دیگر افراد نے حضرت عثمان سے کہا اپنے بعد زبیر رضی اللہ عنہ بن عوام کو خلیفہ نامزد کر دیں تاکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا امکان نہ رہے۔

(ابن حجر مفتح الباری، ج: 7، ص: 79، حدیث: 3717-3718 اور مسند احمد حدیث نمبر 455-456، بخاری کتاب المناقب باب مناقب بن زبیر رضی اللہ عنہ بن عوام)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سخت اصول پرستی کی وجہ سے لوگ ان کو زیادہ پسند نہیں کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا اگر علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا تو لوگ اختلاف کریں گے۔

(ابن حجر مفتح الباری، ج: 7، ص: 67)

لوگوں کی حالت میں تبدیلی کا واضح ثبوت حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے 40 دن بعد فوت ہوئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت خود بھی کی اور اپنے بیٹوں کو ان کا ساتھ دینے کی وصیت کی۔ (فتح الباری، ج: 13، ص: 40) صحیح بخاری میں ایک اور روایت میں وہ فرماتے ہیں کہ ایک زمانہ مجھ پر ایسا گذر چکا ہے جب میں کسی بھی شخص سے لین دین کا معاملہ کر لیا کرتا تھا۔ اب آج کے دور میں (دور عثمان رضی اللہ عنہ) تو یہ حال ہے کہ میں کسی سے معاملہ ہی نہیں کرتا سوائے فلاں اور فلاں کے۔

(بخاری کتاب الرقاق باب رفع الامانة)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے راستے میں رکاوٹیں کیوں کھڑی ہوئیں؟

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سب مسلمانوں کو برابر وظيفہ دیتے رہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بار بار اصرار کے باوجود انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں مہاجر و سابقین الولوں وغیرہ صحابہ کو ان کی خدمات اسلام کے پیش نظر کم و بیش وظائف دینا شروع کر دیئے، جس کی وجہ سے بعض لوگ بہت امیر ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں وظائف کے فرق کے ساتھ ساتھ جاگیریں دینا بھی شروع کر دیں۔ اس وجہ سے مسلمانوں میں جاگیردار اور سرمایہ دار طبقے بہت پروان چڑھے اور غریب غریب تر ہو گئے۔ امیر لوگ عیش کے عادی ہو گئے اور طبقاتی تقسیم بڑھ گئی۔ اس تفصیل کا نتیجہ طبقاتی تفاوت کی شکل میں سامنے آیا۔

لوگوں کو معلوم تھا کہ علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو یہ ہمیں واپس اسی راہ کی طرف لوٹا دیں گے جو ابو بکر رضی اللہ عنہ والی تھی لہذا مشکل ہوگی اور ہوا بھی یہی!

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ منتخب ہونے کے بعد پہلی تقریر کرنے سے پہلے حضور ﷺ کی دستار مبارک سر پر رکھی، ان کی کمان پہنی اور فرمایا کہ اللہ نے ہم پر انعام کیا، ہم میں سے رسول بھیجا، اسلام جیسی دولت عطا فرمائی، اور ایمان نصیب کیا، بیت المال اگر میرا ذاتی مال بھی ہوتا تو سب میں برابر تقسیم کرتا مگر یہ تو ہے ہی مسلمانوں کا مشترکہ!

پھر خادم سے کہا تم رقم گنو۔ پھر فرمایا طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما اور اس غلام سب کو تین تین دینار دے دو۔ طلحہ، زبیر رضی اللہ عنہما نے یہ لینے سے انکار کر دیا اور بعد میں جنگ جمل کیلئے چل پڑے۔

ولید بن عقبہ بن ابی معیط نے کہا علی رضی اللہ عنہ تم نے جنگ بدر میں میرا باپ قتل کیا۔ پھر میرے چچا حکم بن عاص کا مذاق اڑایا تھا جب اسے جلاوطن کیا گیا اور اب غلاموں کے برابر 3 دینار مجھے دے رہے ہو؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا جو طریقہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کا تھا وہ برقرار رہے گا اور سب کو برابر ملے گا۔

یہ لوگ اسی وقت مسجد میں الگ ہو کر بیٹھ گئے۔ کوئی شام چلا گیا اور کوئی عراق چلا گیا۔ اس طرح حضرت علی علیہ السلام کی حکومت پہلے دن ہی سازشوں کا شکار ہو گئی اور ان کے راستے میں رکاوٹیں ہی رکاوٹیں کھڑی ہو گئیں، اسی وجہ سے تین دن تک حضرت علی علیہ السلام خلیفہ بننے سے انکار کرتے رہے کہ لوگوں کو دولت کی عادت پڑ چکی ہے اور اسے ختم کرنا مشکل ہے۔ پانچوں فوجی کمانڈر بھی عثمان رضی اللہ عنہ کو اسی لیے حضرت علی علیہ السلام کے مقابلہ میں پسند کرتے تھے۔ انہی لوگوں نے بعد میں حضرت علی علیہ السلام کے خلاف جنگوں میں حصہ لیا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ابن ماجہ نے روایت لکھی ہے کہ حضور ﷺ کے کفن و دفن سے فارغ ہوتے ہی ہمیں پتہ چل گیا تھا کہ ہمارے دل دور نبوی والے نہیں رہے۔ ایک حدیث میں فرمایا گیا کہ سب سے بہتر دور میرا ہے پھر اس کے بعد والا پھر اس کے بعد والا اس کی تشریح عام طور پر علماء صدیوں کے لحاظ سے کرتے ہیں مگر شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ان کی تشریح مختلف کی ہے اور وہ بات دل کو لگتی بھی ہے کہ سب سے بہترین دور دور نبوی پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اور پھر عمر رضی اللہ عنہ کا دور، پھر حدیث کے مطابق جھوٹ پھیل گیا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ دور نبوی اور پہلے دو خلفاء کے بعد امانت کی جگہ خیانت آ گئی۔ (فتح الباری ج: 13، ص: 38)

متنازعہ گورنروں کی تبدیلی

حضرت علی علیہ السلام نے متنازعہ گورنر پہلے دن بدل دیے، جب لوگوں نے کہا کہ ابھی ان لوگوں کو برقرار رہنے دیں، جب حکومت مضبوط ہو جائے پھر بدل دیں تو حضرت علی علیہ السلام نے کہا اگر یہ گورنر ایک دن بھی برقرار رہے تو غلط ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہی اعتراض تھا کہ یہ لوگ گورنر بننے کے لائق نہیں۔ فرمایا میں گمراہ کرنے والوں کو گورنر نہیں رکھ سکتا۔ ان کی جگہ انصار میں سے گورنر بنائے جن کا حق بڑی مدت سے مارا جا رہا تھا، حضرت سہل بن حنیف بدری انصاری کو شام کا گورنر بنا کر بھیجا، شام کی سرحد پر فوج نے روک لیا اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چارج دینے سے انکار کر کے بغاوت کر دی۔

روزِ اوّل سے فتنوں کا آغاز

حضرت علی علیہ السلام نے خلیفہ منتخب ہوتے ہی متنازعہ گورنر بدل دیے لیکن ان لوگوں کا رد عمل بہت سخت تھا۔ گورنر خراسان عبد اللہ بن عامر، جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھانجا تھا۔ بیت المال لوٹ کر مکہ بھاگ گیا، وہاں جا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو قاتل کیا اور حضرت علی علیہ السلام کے خلاف قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کے بہانے بغاوت کر دی۔ اسی طرح یمن کے گورنر نے بھی سرکاری خزانہ لوٹا اور مکہ پہنچ گیا۔ ادھر مدینہ سے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما وظیفہ کی مساوی رقوم سے ناراض ہو کر مکہ چلے گئے اور وہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مل کر قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کے نام پر بغاوت کر دی۔ کوئی شام چلا گیا۔

یہاں پر زرار کئے اور غور کیجئے! جب امام حسین علیہ السلام پر تنقید کرنا مقصود ہو تو حدیث کا حوالہ دے دے کر کہتے ہیں کہ یزید چاہے زانی تھا، شرابی تھا مگر کلمہ گو تھا لہذا اس کے خلاف بغاوت اور خروج ناجائز تھا اور یہ کہ مسلمان حاکم کے خلاف نہیں اٹھنا چاہیے۔ ان لوگوں سے پوچھیں کیا علی علیہ السلام خلیفہ نہیں تھے؟ وہ تو زانی اور شرابی بھی نہیں تھے۔ پھر امیر معاویہ نے ان کے خلاف بغاوت کیوں کی؟ سیدنا علی علیہ السلام کے حق میں تو کسی کو حدیث یاد نہیں آتی کہ کلمہ گو حاکم ظالم بھی ہو تو بغاوت نہیں کر سکتے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”خلیفہ برحق سیدنا علی علیہ السلام کو ایک دن بھی سکون سے حکومت کرنے کا

موقعہ نہیں دیا گیا۔“ (میر اہلام النبلاء، ج: 4، ص: 71)

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام کو اتنا بے بس کر دیا گیا کہ انہوں نے دعا کی ”یا اللہ! مجھے

ان لوگوں کے درمیان سے اٹھالے۔“ (الہدایۃ النہایۃ، ج: 7، ص: 355)

بعض اکابر صحابہ مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نیک نیتی سے غیر جانبدار رہنے کا فیصلہ کیا لیکن جس فتنے سے وہ بچتا چاہتے تھے اس سے بہت بڑے

فتنے میں وہ بالواسطہ مددگار بن گئے۔ انہوں نے سیدنا علی علیہ السلام کی بیعت نہ کی اور ان کی علیحدگی نے عوام کے دلوں میں شک ڈالی۔ خلاف راشدہ کے نظام کو از سر نو بحال کرنے کے لیے جس دل جمعی کے ساتھ امت کو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے تھا وہ نہ حاصل نہ ہوسکا جبکہ اس تعاون کے بغیر آپ اس کام کو انجام نہ دے سکتے تھے۔

یہ الگ بات کہ وہ بزرگ بعد میں بہت پچھتائے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے، مگر اس وقت تک بہت دیر ہو چکی تھی۔

ان بزرگوں نے خود سیدنا علی علیہ السلام کا طرز عمل بھی سامنے نہ رکھا جو انہوں نے مشورہ و انتخاب خلیفہ میں ان کی شرکت نہ ہونے کا گلہ ہونے کے باوجود، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اختیار کیا۔

مشہور شیعہ عالم علامہ باقر مجلسی رضی اللہ عنہ نے بھی یہی لکھا ہے:

”حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ اور اپنے ساتھیوں سے بھی ان کی بیعت کرنے کو کہا تھا۔“

(مرآة العقول ج: 26، ص: 188-191-213-331)

اکافی کی کتاب ”البروضہ“ کے آخری حصہ علامہ طبرسی رضی اللہ عنہ کی کتاب ”الاحتجاج“ اور ”نہج البلاغہ“ کے مولف سید رضی کے بھائی سید مرتضیٰ کی کتاب ”الشافی“ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔

غیر جانبدار رہنے والے اکابر رضی اللہ عنہم کا اظہارِ ندامت

سورہ حجرات کی آیت نمبر 49 کے تحت ابن العربی اپنی تفسیر احکام القرآن میں لکھتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام اور ان کے مخالفین کی جنگوں میں غیر جانبدار رہنے والے اکابر مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بہت پچھتائے اور روئے۔“

(ج: 1، ص: 1707)

وہ لکھتے ہیں:

”جب امیر معاویہ کو تسلط حاصل ہو گیا تو لوگوں نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا نہ آپ صلح کرنے والوں میں شامل ہوئے نہ باغیوں سے لڑے تو حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے کہا میں باغیوں سے نہ لڑنے اور علی علیہ السلام کا ساتھ نہ دینے پر شرمندہ ہوں۔ بعد میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا میں قرآن کی اس آیت سے بہت شرمندہ ہوں، باغیوں سے لڑنا چاہیے تھا، غیر جانبداری غلطی تھی۔“

(فتح الباری ج: 13، ص: 72)

مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارک پوری ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی میں لکھتے ہیں کہ سچے فریق کی مدد کرنا اور جھوٹے سے لڑنا ہی صحیح مذہب ہے۔

یہ جو احادیث میں آیا ہے کہ میرے بعد کافر نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے سے جنگ لڑنے لگو، اور یہ کہ قاتل و مقتول دونوں دوزخی ہیں اور یہ کہ فتنہ کے زمانہ میں کھڑے سے بیٹھا اور بیٹھے سے لیٹا بہتر ہے، تو اس بارے میں یہ جان لینا چاہیے کہ یہ سب احکام دنیا کی خاطر لڑنے والوں کے بارے میں ہیں، خاص طور پر ان جنگوں کے بارے میں ہیں جو قرب قیامت میں ہوں گی۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے آخری زمانہ میں کہا:

”مجھے کسی بات پر اتنا افسوس نہیں ہے جتنا اس پر ہے کہ میں نے علی علیہ السلام کا ساتھ کیوں نہ دیا۔“

(ابن سعد: طبقات، ج: 4، ص: 187، ابن عبد البر: الاستیعاب ج: 1، ص: 30-37)

ابراہیم النعمانی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”مسروق بن اجدع حضرت علی علیہ السلام کا ساتھ نہ دینے پر توبہ استغفار کیا کرتے تھے۔“

(ابن عبد البر: الاستیعاب، ج: 1، ص: 30)

”حضرت عبداللہ بن عمرو بن عامر کو عمر بھر اس بات پر سخت ندامت رہی کہ

وہ حضرت علیؑ کے خلاف جنگ میں امیر معاویہ کے ساتھ کیوں شریک ہوئے تھے۔“
(الاستیعاب، ج: 1، ص: 371)

حضرت علیؑ کی اتنی مخالفت کیوں تھی؟

حضرت علیؑ سے لڑنے والوں اور امام حسینؑ کو شہید کرنے والوں کے شجرے دیکھو کہ وہ کن کی اولاد ہیں، ان کے بڑے کس کس جنگ میں قتل ہوئے اور کس نے قتل کیے؟ تو یہ بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ بعد کی پیداوار نہیں بلکہ دیرینہ دشمنی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انصارِ حبش کا واقعہ 7ھ میں برباد ہونا بھی سامنے رکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ پرانے بدلے لیے جا رہے ہیں۔

یزید پاگل نہیں تھا بلکہ اس نے بدر میں قتل ہونے والے اپنے بڑوں کا بدلہ امام حسینؑ سے لیا۔ انصار اور علیؑ کے حق میں اتنی تاکید اور انصار کو بار بار فرمانا کہ تمہاری حق تلفی ہوگی، تفصیل ابھی آگے آتی ہے، یہ سب اس لیے تھا کہ حضور ﷺ کو معلوم تھا کفار کی اولاد کلمہ پڑھ چکی ہے مگر انہوں نے دشمنی نہیں بھلائی ہے۔ ان کے بڑے انصار علیؑ کی تلوار سے قتل ہوئے، وہ یہ کیسے بھول سکتے؟ جنگ بدر کے مقتولین دیکھ لیں، ستر (70) میں سے چوبیس (24) حضرت علیؑ کی تلوار سے قتل ہوئے۔ علیؑ کی تلوار ان لوگوں کے لئے مصیبت بن گئی۔ جن کے نانے دادے باپ اور بھائی علیؑ نے قتل کئے تھے، انہوں نے بدلہ تو لینا ہی تھا۔

امیر معاویہؓ کا بھائی حنظلہ اور نانا عقبہ جنگ بدر میں علیؑ نے قتل کئے، عقبہ بن ابی معیط جس نے حضور ﷺ پر اوجھڑی ڈالی تھی وہ جنگ بدر میں حضرت علیؑ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے دور میں اسی کا نص قرآن سے فاسق بیٹا ولید بن عقبہ گورنر بن گیا۔ اب علیؑ کی شامت تو آتی تھی اور علیؑ کہ ہم نام بچوں کے قتل کا حکم دیتا تھا اور جمعہ وعیدین کے خطبہ میں علیؑ پر لعنت تو کرنا تھی، متول بھائی اور نانا کس کو بھولتے ہیں؟

بنو امیہ کی حضرت علیؑ سے نفرت
ابی رافع کہتے ہیں:

”مردان نے ابو ہریرہؓ کو مدینہ میں اپنا قائم مقام گورنر مقرر کیا اور خود مکہ کو گیا۔ ابو ہریرہؓ نے جمعہ کی نماز پڑھائی جس میں پہلی رکعت میں سورہ جمعہ اور دوسری میں سورہ منافقون پڑھی۔ نماز کے بعد میں نے ان سے کہا آپ نے وہ سورتیں پڑھیں جو علیؑ کو فہ میں پڑھتے تھے۔ ابو ہریرہؓ نے کہا میں نے رسول کریم ﷺ کو سنا کہ وہ جمعہ کی نماز میں یہی سورتیں پڑھتے تھے۔“
(مسلم کتاب الجمعہ)

دیکھئے حضرت علیؑ کی دشمنی میں لوگ سنت بھی چھوڑ گئے تھے اور جب سنت کے مطابق جمعہ کی نماز پڑھائی گئی تو راوی کو کتنا عجیب لگا۔ اگر یہی سورتیں مردان نے بھی کبھی پڑھی ہوتیں تو یہ معمول کی بات تھی اور پوچھنے کی نوبت نہ آتی۔

تہذیبِ اہمذیب میں امام ابن حجرؒ نے لکھا ہے:

”بنو امیہ نے حکم دیا تھا کہ پورے ملک میں جس بچے کا نام علی ہو اس کو قتل کر دو۔ یہ نام رکھنے پر پابندی لگا دی گئی۔ (تہذیبِ اہمذیب، ج: 7، ص: 319)
ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے ڈر سے حدیثِ مرہلہ سناتے ہوئے عامر شعبی نے حضرت علیؑ کا نام تک نہ لیا۔“
(ج: 3، ص: 383، حدیث: 7177)

سب علیؑ

شانِ علیؑ کے تحت جو احادیث ذکر ہوئیں ان میں کئی ایک میں فرمایا گیا کہ اے علیؑ تجھ سے محبت کرے گا صرف مومن اور بغض رکھے گا صرف منافق! اب ارشادِ نبوی کی صداقت ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ حضرت علیؑ کو گالیاں دینے والے اور

لعنت کرنے والے کس صف میں کھڑے ہیں۔ سیدنا علی علیہ السلام کی غیر موجودگی میں ان کو گالی دینا نہ صرف گالی بلکہ غیبت کو بھی شامل ہے۔

سیدنا علی علیہ السلام کا نام لے کر حضور ﷺ کو گالی دینے کا خیال ہمارا تراشا ہوا نہیں بلکہ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ ہے۔ ابو عبد اللہ الحجدی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے مجھ سے کہا کیا تمہاری موجودگی میں رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جا رہی ہیں؟ میں نے کہا معاذ اللہ یا سبحان اللہ یا اسی طرح کے الفاظ کہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ ”جو علی کو گالی دیتا ہے وہ مجھے گالی دیتا ہے۔“

(مسند احمد حدیث: 27284 مسند الترمذی ج: 12، ص: 112)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا تمہارے منبروں پر رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جاتی ہیں جب یہ کہا جاتا ہے کہ علی علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت۔ کیونکہ میں جانتی ہوں کہ حضور علیہ السلام سب سے زیادہ محبت علی علیہ السلام سے کرتے تھے۔

(البانی سلسلة الاحادیث الصحیحة، ج: 7، ص: 2، ص: 332، مسند ابویعلیٰ ج: 12، ص: 444، 445، طبرانی فی المعجم الاوسط ج: 6، ص: 389، حدیث: 5828، المعجم الصغیر، ج: 2، ص: 21، المعجم الکبیر، ج: 23، ص: 323، حدیث: 738)

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مردان گورنر مدینہ ہوتے ہوئے برسر منبر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا۔“

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 91)

ایک مرتبہ مغیرہ بن شعبہ کوفہ کی جامع مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ان کے دائیں بائیں اہل کوفہ بیٹھے ہوئے تھے۔ اتنے میں حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ

(حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بہنوئی اور عشرہ مبشرہ میں شامل) آگئے۔ مغیرہ نے انہیں خوش آمدید کہا اور چار پائی کی پانکٹی کے پاس بٹھالیا۔ کچھ دیر کے بعد ایک کوئی مغیرہ کے سامنے کھڑا ہوا اور کسی کو گالیاں دینے لگا۔ حضرت سعید نے پوچھا یہ کس کو گالیاں دے رہا ہے۔ مغیرہ نے کہا حضرت علی علیہ السلام کو، سعید بن زید نے تین مرتبہ مغیرہ کا نام لے کر پکارا اور کہا تیری موجودگی میں حضور ﷺ کے صحابہ کو گالیاں دی جا رہی ہیں اور تو ان کو منع نہیں کر رہا۔ میں گواہی دیتا ہوں اور میرے کانوں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا اور دل نے محفوظ رکھا اور کوئی جھوٹی بات ان سے روایت نہیں کرتا کہ نبی ﷺ نے فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ جنت میں ہوں گے، عمر، علی، عثمان، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم اور سعد بن ابی وقاص، ابو عبیدہ ابن جراح رضی اللہ عنہ جنت میں ہوں گے اور ایک دسواں مومن بھی جنت میں ہوگا جس کا نام میں چاہوں تو بتا سکتا ہوں۔ اہل مسجد نے ہا واز بلند انہیں قسم دے کر پوچھا کہ اے صحابی رسول! وہ دسواں آدمی کون ہے؟ فرمایا تم مجھے اللہ کی قسم دے رہو، اللہ کا نام بہت بڑا ہے، وہ دسواں آدمی میں خود ہوں۔ اس کے بعد سعید بن زید رضی اللہ عنہ دائیں طرف چلے گئے اور فرمایا خدا کی قسم! وہ ایک جنگ جس میں کوئی نبی ﷺ کے ساتھ شریک ہوا اور اس میں اس کا چہرہ غبار آلود ہوا، وہ تمہارے ہر عمل سے افضل ہے اگرچہ تمہیں عمر نوح علیہ السلام ہی مل جائے۔

(مسند احمد، المختارہ ضیاء المقدسی، صحیح الجامع الصغیر،

ص: 71، ج: 1)

اس مضمون کی روایت مسند احمد میں نمبر: 1631-1637-1638-1644-1645

پر موجود ہیں۔ ابن خلدون اپنی تاریخ ج: 3، ص: 11 پر لکھتے ہیں کہ مغیرہ بن شعبہ کوفہ کی گورنری کے دور میں اکثر اپنی مجالس اور خطبوں میں علی علیہ السلام پر طعن و تعریض کیا کرتے تھے۔

مغیرہ بن شعبہ نے حضرت علیؓ پر لعنت کی تو زید بن ارقمؓ نے کھڑے ہو کر کہا تو علیؓ پر لعنت کر رہا ہے حالانکہ نبیؐ نے مردوں کو برا کہنے سے منع کیا ہے؟

(البانی سلسلة الاحادیث الصحیحہ ج: 5، ص: 520، حدیث نمبر 2397)

ابن کثیر لکھتے ہیں:

”مغیرہ بن شعبہ کوفہ کے گورز تھے تو وہ خطبہ جمعہ میں عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کی تعریف کرتے اور جب بھی علیؓ کا ذکر کرتے تو تنقیص کرتے۔ اس پر حجر بن عدیؓ غضبناک ہو کر احتجاج کرتے۔“

(البدایہ والنہایہ، ج: 5، ص: 50)

علامہ احمد محمد شاہ رحمہ اللہ نے مسند کے اپنے محشی نسخے کی ج: 5، ص: 108، پر ایسی تمام روایات کو صحیح قرار دیا ہے۔ ترمذی ابواب البر و الصلہ باب ماجاء فی الشتم میں مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”مردوں کا گالی مت دو کیونکہ اس سے زندوں کو تکلیف ہوتی ہے۔“ جمعہ کے خطبہ میں سیدنا علیؓ کو گالیاں دی جاتی تھیں۔ پھر عمر بن عبدالعزیز نے اس کی جگہ آیت پڑھنا شروع کی ان اللہ یامر بالعدل (مطلعی قاری خلی مرۃ و شرح مشکوٰۃ ج: 3، ص: 254)

امام حزم رحمہ اللہ باوجود اموی ہونے کے لکھتے ہیں:

”علیؓ و ابن زبیرؓ پر لعنت کرنے والوں پر اللہ لعنت کرے۔“

(المحلی، ج: 5، ص: 6)

بنو امیہ کے دور کا گورز مکہ خالد بن عبداللہ القسری مکہ کے منبر سے خطبہ جمعہ میں علیؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ (ابن حجر، تہذیب احمد، ج: 13، ص: 102)

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وہ ظالم اور ناموسی (دشمن اہل بیت) تھا۔“

(میزان الاعتدال، ج: 1، ص: 633، نمبر: 2436)

بنو امیہ نے حضرت علیؓ کو بدنام کرنے کے لئے یہ شکوہ بھی چھوڑا کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت حضرت علیؓ نے لگائی۔ بخاری میں ہے کہ ولید بن عبدالملک بن مروان نے امام ابن شہاب زہریؒ سے پوچھا کہ تجھے یہ خبر ملی کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت حضرت علیؓ نے لگائی؟ زہری نے کہا نہیں! بلکہ حضرت عائشہؓ کہتی تھیں کہ علیؓ ان کے بارے میں خاموش تھے۔ (بخاری کتاب المغازی باب حدیث الافک)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے: ”مردوں کو برا نہ کہو انہوں نے اپنے کئے کا بدلہ پالیا۔“

(بخاری کتاب الرقاق باب سکرات الموت)

حضرت علیؓ کو گالی نہ دینے والے سے امیر معاویہ جواب طلبی کرتے تھے۔

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ روایت کرتے ہیں:

”معاویہ نے مجھے کہا کہ تم ابو ترابؓ کو گالیاں کیوں نہیں دیتے؟ سعدؓ نے کہا تین باتوں کی وجہ سے جو رسول اللہ ﷺ نے فرمائیں میں علیؓ کو گالی نہیں دوں گا۔ اگر ان میں سے مجھے ایک بھی حاصل ہوتی تو مجھے سرخ اونٹوں سے زیادہ پسند ہے۔ میں نے سارے کریم ﷺ سے اور آپؓ نے کسی لڑائی پر جاتے وقت ان کو مدینہ میں بطور نائب چھوڑا۔ انہوں نے (علیؓ نے) کہا یا رسول اللہ ﷺ! آپ مجھے عورتوں اور بچوں کے ساتھ چھوڑے جاتے ہیں، فرمایا کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ تمہارا درجہ میرے ساتھ ایسا ہے جیسا موسیٰؑ کے ساتھ ہارونؑ کا تھا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میں نے سارے رسول ﷺ جنگ خیبر کے دن فرماتے تھے کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ و

رسول ﷺ سے محبت رکھتا ہوا اور وہ دونوں اس سے محبت رکھتے ہیں۔ یہ سن کر ہم انتظار کرتے رہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا علی علیہ السلام کو بلاؤ، وہ آئے تو ان کی آنکھیں دکھتی تھیں۔ آپ ﷺ نے ان کی آنکھوں پر تھوک لگایا اور جھنڈا ان کو دیا، پھر اللہ تعالیٰ نے فتح دی ان کے ہاتھ پر اور جب یہ آیت (مباہلہ) اتری کہ بلاؤ اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو تو آپ ﷺ نے بلایا حضرت علی علیہ السلام و فاطمہ علیہا السلام و حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام کو پھر فرمایا اے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں۔

(مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل علی ابن ابی طالب، ترمذی ابواب المناقب باب مناقب علی علیہ السلام ابن ابی طالب)

امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 341، پر لکھتے ہیں:

”ان باتوں کے بعد سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے کہا آج کے بعد اے معاویہ میں تیرے گھر نہیں آؤں گا اور چادر جھٹک کر باہر نکل گئے۔

بنو امیہ میں حضرت علی علیہ السلام کو گالی دینا شاید ثواب کا کام سمجھا جاتا تھا۔ سہل ابن سعد روایت کرتے ہیں:

”مدینہ میں ایک شخص مروان کی اولاد میں سے حاکم ہوا۔ اس نے سہل بن سعد کو بلایا اور حکم دیا حضرت علی علیہ السلام کو گالی دینے کا، سہل نے انکار کیا۔ وہ مروانی کہنے لگا اگر علی علیہ السلام کا نام لے کر گالی دینے سے انکار کرتا ہے تو تو کہہ اللہ کی لعنت ہو ابو تراب پر (اللہ ابو تراب پر رحمت کرے اور ان پر لعنت کرنے والوں پر بے شمار لعنت کرے)۔ سہل نے کہا حضرت علی علیہ السلام کو کوئی نام ابو تراب سے زیادہ پسند نہ تھا اور وہ خوش ہوتے تھے اس نام سے۔ مروانی کہنے لگا ابو تراب نام کا قصہ بیان کرو کہ ان کا نام ابو تراب کیوں ہوا۔ سہل نے کہا رسول اللہ ﷺ حضرت فاطمہ علیہا السلام کے گھر تشریف لائے تو

حضرت علی علیہ السلام کو گھر میں نہ پایا آپ ﷺ نے پوچھا تیرے چچا کا بیٹا کہاں ہے۔ انہوں نے عرض کی مجھ میں علی علیہ السلام میں کچھ باتیں ہوئیں اور وہ مجھ سے ناراض ہو کر چلے گئے اور ہمارے پاس نہیں سوئے۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی سے کہا دیکھ علی علیہ السلام کہاں ہے۔ وہ آیا اور عرض کی یا رسول اللہ! وہ مسجد میں ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ ان کے پاس تشریف لے گئے۔ وہ لیٹے ہوئے تھے اور ان کی چادر ان کے پہلو سے الگ ہو گئی تھی اور ان کے بدن پر مٹی لگ گئی تھی۔ رسول اللہ نے وہ مٹی جھاڑنا شروع کی اور فرمایا اٹھ اے ابو تراب! اٹھ اے ابو تراب!

(صحیح مسلم کتاب الفضائل باب مناقب علی ابن ابی طالب)

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”جتنی حدیثیں حضرت علی علیہ السلام کی شان میں بیان ہوئی ہیں اتنی کسی اور کی شان میں بیان نہیں ہوئیں کیونکہ بنو امیہ نے جب برسرِ منبر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرنا شروع کر دی تو صحابہ نے ان کی شان بیان کرنا شروع کر دی۔“

(فتح الباری، ج: 7، ص: 74)

امیر معاویہ کے حکم سے ان کے تمام گورنر، خطبوں میں برسرِ منبر حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبوی میں منبر رسول پر عینِ روضہ نبوی کے سامنے حضور ﷺ کے محبوب ترین عزیز علی علیہ السلام کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علی علیہ السلام کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے۔

(امام ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ تاریخ، ج: 4، ص: 188، امام ابن ابی اسد الغابہ،

ج: 3، ص: 234، ج: 4، ص: 154، امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ البدایہ والنہایہ،

ج: 8، ص: 84، ج: 9، ص: 80)

حضرت سعد بن ابی وقاص کے یہ الفاظ مسند ابویعلیٰ کے حوالہ سے امام ابن حجر عسقلانی

نے فتح الباری میں نقل کئے ہیں:

”اگر میرے سر پر آری رکھ کر مجھے علیؑ کو گالی دینے کا کہا جائے تب بھی میں ان کو گالی نہیں دوں گا۔“

احادیث میں اس سلسلہ میں لفظ سب آتا ہے۔ اس لفظ کے متعلق حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ سے پوچھے گئے سوال کے جواب میں وہ لکھتے ہیں ”بہتر یہی ہے کہ اس لفظ سے اس کا ظاہری معنی (گالی) سمجھا جائے۔ غایت الامر اس کا یہ ہوگا کہ ارتکاب اس فعل قبیح کا یعنی سب یا حکم سب حضرت معاویہ سے صادر ہونا لازم آئے گا تو یہ کوئی اول امر قبیح نہیں ہے جو اسلام میں ہوا ہے۔ اس واسطے کہ درجہ سب کا قتل و قتل سے بہت کم ہے۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ سب ابی المومن فسوق و قتالہ کفر یعنی برا کہنا مومن کو فسق ہے اور اس کے ساتھ قتال کرنا کفر ہے اور جب قتال اور حکم قتال کا صادر ہونا یقینی ہے، اس سے چارہ نہیں، تو بہتر یہی ہے کہ ان کو مرتکب کبیرہ کا جانا چاہیے لیکن زبان طعن و لعن بند رکھنا چاہیے۔ اسی طور سے کہنا چاہیے جیسا صحابہ سے ان کی شان میں کہا جاتا ہے جس سے زنا اور شرب خمر سرزد ہو لا ضنی اللہ عنہم اجمعین اور ہر جگہ خطا اجتہادی کو دخل دینا بے باکی سے خالی نہیں۔“ (فتاویٰ عزیزی مترجم ص: 413)

بسر بن ابی ارحطاط نے بصرے کے منبر پر خطبے کے دوران حضرت علیؑ پر سب و شتم کیا۔ (طبری ج: 4، ص: 128، ابن اثیر: الکامل، ج: 3، ص: 307)

حضرت علیؑ کو گالی دینے اور ان پر لعنت کرنے کا سلسلہ آپؑ کی شہادت کے بعد بھی امیر معاویہ اور ان کے بعد تک جاری رہا۔ صلح حسن میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ حضرت علیؑ پر لعنت اور گالی دینے کا سلسلہ بند کر دیا جائے گا مگر ایسا نہیں ہوا۔

امام ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں:

”یہ کام بعد میں حضرت حسنؑ کے سامنے بھی ہوتا رہا جبکہ شرط یہ تھی کہ ان کے سامنے ایسا نہیں ہوگا۔“ (ج: 4، ص: 122)

امام ذہبیؒ نے العبر (ج: 1، ص: 48) پر ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 14 پر یہی لکھا ہے۔ ابن اثیر نے الکامل میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے صلح میں یہ شرط مان تو لی مگر پوری نہ کی۔ (ج: 3، ص: 203)

امام ابن حجرؒ فتح الباری کتاب المناقب، باب مناقب علی ابن ابی طالب میں لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ سے جنگ لڑنے والوں (بنو امیہ) نے منبروں پر حضرت علیؑ پر لعنت کرنے اور عیب جوئی کو اپنا طریقہ بنالیا جبکہ خوارج نے حضرت علیؑ سے بغض کی وجہ سے ان کی ہموائی کی۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ نے لکھا:

”شاہ اسماعیل شہید نے لکھنو میں شیعہ سبحان خاں سے پوچھا کیا حضرت علیؑ کے دربار میں امیر معاویہ پر تہرا ہوتا تھا؟ اس نے کہا نہیں، حضرت علیؑ کا دربار جو کوئی سے پاک تھا۔ پھر پوچھا کیا امیر معاویہ کے یہاں حضرت علیؑ پر تہرا ہوتا تھا؟ کہا بے شک ہوتا تھا۔ اس پر مولانا شہید نے فرمایا اہل سنت الحمد للہ حضرت علیؑ کے مقلد ہیں اور ردافض حضرت معاویہ کے۔“ (حکایات اولیاء ص: 124)

مولانا شاہ معین الدین ندویؒ لکھتے ہیں:

”امیر معاویہؒ نے اپنے زمانہ میں برسر منبر حضرت علیؑ پر سب و شتم کی مذموم رسم جاری کی تھی اور ان کے تمام عمال اس رسم کو ادا کرتے تھے۔“ (تاریخ اسلام ج: 1، طبع مجم ص: 13)

مشہور مصری عالم اور جامعہ الازہر کے استاد محمد ابو زہرہ اپنی کتاب ”تاریخ المذہب

اسلامیہ“ ج: 1، ص: 38، پر لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کا عہد حضرت علی علیہ السلام کی قدر و منزلت اور تعظیم و تکریم میں مزید اضافہ کا باعث ہوا کیونکہ امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں ایک بری سنت قائم کی جو ان کے بعد ان کے جانشینوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے عہد تک جاری رکھی۔ وہ سنت یہ تھی کہ امام ہدیٰ علی علیہ السلام ابن ابی طالب پر خطبہ جمعہ کے آخر میں لعنت کی جاتی تھی۔ باقی صحابہ نے اس پر تکیہ کی (برا مانا) اور امیر معاویہ اور ان کے گورنروں کو اس سے منع کیا۔ حتیٰ کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے امیر معاویہ کی طرف خط لکھا جس میں اس فعل سے باز رہنے کو کہا اور اس میں لکھا کہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر برسر منبر طعن کرتے ہو اور یہ اس طرح کہ علی علیہ السلام ابن ابی طالب پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت کرتے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتی ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی علیہ السلام محبوب تھے۔“

مشہور مؤرخ ابوالفداء عماد الدین اسماعیل شافعی رحمہ اللہ (م 732) جو حماہ (شام) کے گورنر تھے اور الملک المؤید کے لقب سے معروف تھے، وہ اپنی تاریخ المختصر فی اخبار البشر میں امیر معاویہ کے حالات میں لکھتے ہیں: ”معاویہ اور ان کے گورنر جمعہ کے خطبہ میں حضرت علی علیہ السلام کے حق میں بدعا کرتے تھے اور حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتے اور ان کی بدگوئی کرتے تھے۔“ (ج: 2 ص: 98-99)

وہ صفحہ 120 پر لکھتے ہیں کہ بنو امیہ نے 41ھ سے حضرت علی علیہ السلام کو گالی دینے کا آغاز کیا اور یہ وہ سال ہے جب حضرت حسن علیہ السلام خلافت سے دستبردار ہوئے یہ سلسلہ 99ھ کے شروع تک جاری رہا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اس کا خاتمہ کیا۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ کی جوامع السیرۃ کے ساتھ ملحقہ رسالہ اسماء الخلفاء والولاء میں بنو عباس کا ذکر کرتے ہوئے پہلے ان کی مذمت کرتے ہیں، پھر

فرماتے ہیں:

”بنو عباس نے صحابہ میں سے کسی پر علانیہ سب و شتم نہیں کیا۔ اس کے برعکس بنو امیہ نے ایسے گورنر مقرر کئے جو علی علیہ السلام ابن ابی طالب اور آپ کی پاک اولاد (اولاد فاطمہ الزہراء علیہم السلام) پر لعنت کرتے (اللہ ان لعنت کرنے والوں پر لعنت کرے اور فاطمہ علیہم السلام پر رحمت کرے) ان سب کا یہی حال تھا۔ سوائے عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ اور یزید بن ولید کے، ان دونوں نے اس لعن طعن کی اجازت نہیں دی۔“

(جوامع السیرۃ۔ ابن حزم رحمہ اللہ مع تحقیق و مراجعت احمد محمد شاہ کرم: 366)

مشہور مصری عالم ڈاکٹر عمر فروخ اپنی کتاب سیرت حضرت عمر بن عبدالعزیز بنام الخلیفہ الزاہد میں ایک مستقل باب بدعت معاویہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”عہد بنی امیہ میں ایک بدعت دیار و امصار میں رائج ہوئی۔ یہ ایک شرمناک بدعت تھی جس نے سر اٹھایا اور چار سو پچیل گئی حتیٰ کہ اس نے ہر منبر کو پا مال کیا اور ہر شخص کی سع خراشی کی۔ یہ بدعت مسجد نبوی منبر رسول پر بھی اہل بیت علیہم السلام پر حملہ آور ہونے سے بھی باز نہ رہ سکی۔ اس کا آغاز امیر معاویہ نے کیا تھا اور اپنے گورنروں کے نام حکم جاری کیا تھا کہ وہ اسے جمعہ کے خطبوں میں مستقل طور پر اختیار کریں۔“

مصنف نے تین صفحات میں اس بدعت کا بیان کیا اور لکھا کہ معاویہ کا گمان یہ تھا کہ اس طرح ان کی سلطنت مضبوط ہوگی اور اہل بیت علیہم السلام کی عظمت و عقیدت ختم ہوگی مگر امیر معاویہ کا یہ خیال غلط ثابت ہوا اور انہوں نے اس بردباری سے تجاوز کیا جس کی وہ شہرت رکھتے تھے۔ اس بدعت کا نتیجہ ان کے گمان اور رائے کے خلاف نکلا۔

شیخ محمد بن احمد سفار بنی الحنبلی لکھتے ہیں:

”جب بنو امیہ نے منبروں پر حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دینے اور ان کی

تنقیص کرنے کی مہم چلائی اور خارجیوں نے ان کی ہم نوائی کی۔ اس وقت محدثین نے مناقب علی علیہ السلام کی احادیث کو کھول کھول کر بیان کیا اور حمایت حق کا سامان فراہم کیا۔“

(لوامع الانوار البہیة و سواطع الاسرار الاثریہ، ص 339)

امام سیوطی رحمہ اللہ نے تاریخ الخلفاء میں اور ابن حجر عسقلانی نے تطہیر البیان، ص 153:

پر لکھا ہے:

”مروان خطبہ جمعہ میں حضرت علی علیہ السلام و اہل بیت کو گالیاں دیتا تھا اور اس کی اس حرکت سے تنگ آ کر سیدنا حسن علیہ السلام مسجد میں اس وقت تشریف لاتے جب اقامت ہو رہی ہوتی تھی اور پہلے تشریف نہ لاتے۔ آخر مروان نے ایک قاصد کو بھیج کر سیدنا حسن علیہ السلام کو گالیاں دیں جس میں دیگر گالیوں کے علاوہ یہ بھی کہا کہ (نعوذ باللہ) تیری مثال ٹھکر کی سی ہے جس سے پوچھا جائے کہ تیرا باپ کون ہے تو وہ کہنے میری ماں گھوڑی ہے۔“

اس طرح مردود ابن مردود (بقول شاہ عبدالعزیز دہلوی) اور ملعون ابن ملعون اور وَزْغُ ابْنِ وَزْغ (گرگٹ ابن گرگٹ، یہ آخری دونوں القاب مروان اور اس کے باپ کو بارگاہ نبوی سے عطا ہوئے) نے اس بات میں (نقل کفر کفر نہ باشد) حضرت حسن علیہ السلام کو ٹھکر سے، جنت کی عورتوں کی سردار حضرت فاطمہ علیہا السلام کو گھوڑی سے اور حضرت علی علیہ السلام کو نعوذ باللہ گدھے سے تشبیہ دی۔ اس روایت کے رجال کو ابن حجر عسقلانی نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن حجر کی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”بزار کی روایت میں ہے کہ اللہ کی حکم اور اس کے بیٹے پر لعنت لسان نبوی کے ذریعہ اور ثقہ روایوں سے ثابت ہے۔ یہ بھی مروی ہے کہ جب مروان کو مدینہ کا گورنر بنایا گیا تو وہ منبر پر ہر جمعہ کے خطبہ میں حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتا اور لعنت کرتا تھا۔ پھر اس کے بعد سعید بن عاص کو گورنر بنایا گیا

تو گالیاں نہیں دیتا تھا۔ پھر مروان کو دوبارہ گورنر بنایا گیا تو اس نے پھر وہی لعنت کمانا شروع کر دی۔ پھر قاصد بھیج کر حضرت حسن علیہ السلام کو علاوہ دوسری گالیوں کے مندرجہ بالا بات کہلوائی تو حضرت حسن نے جواب دیا تو اس کے پاس جا اور کہہ دے خدا کی قسم میں تجھے گالی دے کر تیرا گناہ ہکا نہیں کرنا چاہتا۔ میری اور تیری ملاقات اللہ کے ہاں ہوگی۔ اگر تو جھوٹا ہے تو اللہ سزا دینے میں بہت سخت ہے اللہ نے میرے نانا علی علیہ السلام کو جو شرف بخشا ہے وہ اس سے بلند و برتر ہے کہ میری مثال ٹھکر کی سی ہو۔ قاصد باہر نکلا تو اس کی ملاقات حضرت امام حسین علیہ السلام سے ہو گئی قاصد نے ان کو بھی گالیوں کے متعلق بتایا۔ سیدنا حسین علیہ السلام نے اس کو سخت الفاظ میں پابند کیا کہ وہ ان کا جواب ضرور مروان کو جا کر دے اور پھر فرمایا اے مروان تو ذرا اپنے باپ اور اس کی قوم کی حیثیت پر غور کر تیرا مجھ سے کیا سروکار، تو اپنے کندھے پر اپنے اس لڑکے کو اٹھاتا ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہے۔ اور عمدہ سند کے ساتھ یہ بھی مروی ہے کہ مروان نے عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ سے کہا تو وہ ہے جس کے بارے میں قرآن کی یہ آیت اتری ”جس نے اپنے والدین سے کہا کہ تم پراف ہے تو عبدالرحمن کہنے لگے تو نے جھوٹ کہا بلکہ رسول اللہ نے تیرے باپ پر لعنت کی تھی۔“

لعنت کرنے اور گالیاں دینے کا کام امیر معاویہ کی نہ صرف رضامندی بلکہ حکم سے ہوتا تھا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ سعید بن عاص کو معاویہ نے دو مرتبہ مدینے کا گورنر بنایا اور دونوں مرتبہ مروان کے کہنے پر معزول کر دیا یہ سعید بن العاص، علی علیہ السلام کو گالیاں نہیں دیتا اور ان پر لعنت نہیں کرتا تھا اور مروان یہ کام کرتا تھا۔“ (البدایہ والنہایہ ج 8: ص 84)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو گورنر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت نہیں کرتا تھا۔ وہ بدل دیا جاتا اور اس کو گورنر بنادیا جاتا جو یہ لعنت کما تا۔

سعید بن العاص کے بارے میں ابن کثیر کا واضح طور پر لکھتا:

وہ حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں نہیں دیتے تھے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ کام گورنروں کے فرائض میں امیر معاویہ نے داخل کر دیا تھا۔ یہ سعید بن العاص بنو امیہ کے گھرانے کے فرد اور عثمان رضی اللہ عنہ کے ربیب (پھلک) ہونے کے باوجود جنگ جمل و حنین میں غیر جانبدار رہے۔ ان کے بارے میں ابن کثیر نے یہ وضاحت دینا ضروری سمجھی کہ وہ حضرت علی علیہ السلام کو گالی نہیں دیتے تھے اور اسی وجہ سے دوسرے گورنری سے فارغ کئے گئے۔

دوسری طرف سیدنا علی علیہ السلام کے علم میں جب یہ بات آئی کہ ان کے ساتھی حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ اہل شام کی بدگوئی کر رہے ہیں تو انہوں نے پیغام بھیج کر ان کو باز رہنے کی ہدایت کی۔ انہوں نے پوچھا کیا ہم حق پر نہیں۔ فرمایا ہاں مگر میں اس بات کو ناپسند کرتا ہوں کہ تم لعن و طعن کرو۔

(ابو حنیفہ دنعوری، اخبار الطوال، ص: 165)

مشہور مؤرخ احمد بن یحییٰ البلاذری اپنی کتاب ”انساب الاشراف“ میں لکھتے ہیں:

”معاویہ نے بسر بن ارطاة کو بصرہ بھیجا تا کہ وہ ان کے مخالفین کو قتل کرے اور معاویہ کی بیعت کرنے والوں کو زندہ رہنے دے۔ جب بسر بصرہ پہنچا تو خطبہ دیا اور منبر پر چڑھ کر حضرت علی علیہ السلام کا برے الفاظ میں ذکر کیا اور بدگوئی اور تنقیص کی (عیب جوئی) پھر کہنے لگا لوگو! تمہیں خدا کی قسم کیا میں نے سچ کہا؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا تم بہت بڑی ذات کی قسم دے رہے ہو، خدا کی قسم تم نے نہ سچ کہا، نہ نیکی کا کام کیا۔ بسر بن ابی ارطاة نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو مارنے کا حکم دیا حتیٰ کہ وہ مار سے بے ہوش ہو گئے۔

(انساب الاشراف، ج: 1، ص: 492)

احترام صحابہ کے علم بردار حضرت سے ایک سوال کیا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ صحابی نہ تھے

اور کیا دشمن خدا و مخلوق خدا بسر بن ابی ارطاة کا بھی احترام لازم ہے؟

امام ابن کثیر لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے بعض افراد علی علیہ السلام کی کنیت ابو تراب کی وجہ سے آپ کی عیب چینی کرتے تھے حالانکہ یہ کنیت انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی تھی جیسا کہ صحیحین سے ثابت ہے۔“

(الہدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 366)

ابن حجر کی پیروی لکھتے ہیں:

”جب اختلاف رونما ہوا اور حضرت علی علیہ السلام کے خلاف خروج کیا گیا تو حضرت علی علیہ السلام کے فضائل جن صحابہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے، انہوں نے امت کی خیر خواہی کیلئے ان فضائل کی نشر و اشاعت شروع کی۔ پھر جب حضرت علی علیہ السلام کی مخالفت کی مہم زور پکڑ گئی اور بنو امیہ کے ایک گروہ نے منبروں پر ان کی تنقیص اور گالیاں دینے کو اپنا مشغلہ بنالیا اور خوارج نے بھی (اللہ ان پر لعنت کرے) ان مخالفین کا ساتھ دیا بلکہ حضرت علی علیہ السلام کی تکفیر تک کر ڈالی، تو اہل سنت کے بڑے بڑے ناقدین حدیث، جنہیں احادیث نبوی حفظ تھیں، انہوں نے حضرت علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب میں مروی حدیثوں کو پھیلایا یہاں تک کہ امت میں ان کی کثیر تعداد کا چرچا ہو گیا۔ اور نصرت حق کا تقاضا پورا ہو گیا۔“

(تلمیذ البیان، ص: 74)

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دیباچے (فن روایت) میں فرماتے ہیں:

”فن تاریخ و روایت پر جو خارجی اسباب اثر کرتے ہیں، ان میں سب سے بڑا قوی اثر حکومت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس فخر کا موقع حاصل رہے گا کہ ان کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانہ میں ہوئی ہے جنہوں نے پورے نوے (90) برس تک سندھ سے ایشیائے

کوچک اور اندلس تک مساجد میں آل فاطمہ رضی اللہ عنہا کی توہین کی، جمعہ میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعن کھلوا یا، سینکڑوں حدیثیں امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام بنام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا، عین اسی زمانے میں محدثین نے علانیہ منادی کر دی کہ یہ سب روایتیں جھوٹی ہیں۔ آج حدیث کا فن اس خس و خاشاک سے پاک ہے اور بنو امیہ اور عباسیہ جو ظل اللہ اور جانشین پیغمبر ﷺ بنے بیٹھے تھے، آج اسی مقام پر نظر آتے ہیں جہاں انہیں ہونا چاہیے تھا۔“ (سیرت النبی ج: 1 ص: 66-67)

قاضی زین العابدین سجاد میر غمی تاریخ ملت میں لکھتے ہیں:

”عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی اصلاحات کے سلسلہ میں سب سے بڑی اصلاح جو ان کے نامہ اعمال میں سنہری حروف سے ثبت ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں بدگوئی کا انسداد ہے، عرصہ سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ خلفاء بنو امیہ اور ان کے عمال خطبوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن کیا کرتے تھے..... مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو آپ نے عمال کے نام حکم جاری فرمایا کہ خطبوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کو خارج کر دیا جائے اور اس کی بجائے یہ آیت کریمہ پڑھی جائے ”ان الله يامر بالعدل و الاحسان..... لعلکم تذکرون“ (تاریخ ملت حصہ سوم ص: 264)

مولانا محسن الدین ندوی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی مذموم رسم جاری کی تھی اور ان کے تمام عمال اس رسم کو ادا کرتے تھے۔ مغیرہ بن شعبہ بڑی خوبیوں کے بزرگ تھے لیکن امیر معاویہ کی تقلید میں یہ بھی اس مذموم بدعت سے نہ بچ سکے۔“ (تاریخ اسلام حصہ اول دوم ص: 13-14)

سب علی رضی اللہ عنہ کیوں؟

امام ذہبی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”امام علی بن حسین رضی اللہ عنہ، زین العابدین نے مروان سے بات کی کہ حسن رضی اللہ عنہ حکومت چھوڑ چکے، اب تم حضرات جمعہ اور عید کے خطبہ میں علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیوں کرتے ہو؟ تو مروان نے کہا! عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل سے بچانے کی جتنی کوشش آپ کے دادا علی نے کی، کسی اور نے نہیں کی۔ امام نے پوچھا پھر منبروں پر گالیاں کیوں دیتے ہو؟ مروان نے کہا، ہماری حکومت کی مضبوطی و استحکام اس کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ (تاریخ خلفاء راشدین) امام ذہبی رضی اللہ عنہ ص: 175)

تاویل قرآن پر جنگ

رسول کریم ﷺ کو آئندہ پیش آنے والے دو خطرات کا وحی کے ذریعے پیشگی علم دے دیا گیا تھا جن کی بنا پر بعد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بڑھاپے میں تلوار اٹھانا پڑی اور نواسہ رسول رضی اللہ عنہ کو میدان میں آنا پڑا۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

”لوگو! تم میں سے ایک ایسا آدمی ہے جو قرآن کی تاویل پر اس طرح جنگ کرے گا جس طرح میں نے قرآن کی تزیل پر جنگ کی ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی وہ میں ہوں؟ فرمایا نہیں! عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی وہ میں ہوں؟ فرمایا نہیں۔ فرمایا وہ جو جوتا کاٹھ رہا ہے وہ! علی رضی اللہ عنہ کو بتانے کیلئے گئے تو وہ ہنس رہے تھے جس سے صحابی کو معلوم ہوا کہ انہوں نے سن لیا ہے۔“

(البانی سلسلة الاحادیث الصحیحة، ج: 5 ص: 539-543 حدیث: 2487، مجمع

الرواۃ، ج: 9 ص: 136) (مسند احمد روایت نمبر 11795 اور 11278)

قرآن کی تزیل پر جنگ یہ تھی کہ لوگ اس کے نازل ہونے کو نہیں مانتے تھے۔ حضور ﷺ کو کفار سے جنگ لڑنا پڑی کیونکہ ان کو کلمہ پڑھایا جاسکے۔ تاویل پر جنگ یہ تھی کہ

بظاہر کلمہ گوہوں کے مکر قرآن کی غلط تشریح کر کے دین کا بیڑہ غرق کر رہے ہوں گے۔

حضرت علیؑ باغیوں سے جنگ میں امت کے قد وہ ہیں

احادیث مبارکہ میں دو شخصیات کے بارے میں فرمان رسالت ہے کہ میں ان سے ہوں وہ مجھ سے ہیں۔ سیدنا علیؑ اور سیدنا حسینؑ کے بارے میں ابن ماجہ و ترمذی میں یہ حدیث آتی ہے۔ بعض دوسرے صحابہ کے بارے میں بھی یہ الفاظ آتے ہیں۔

عربی زبان میں یہ الفاظ بالکل یک جان ہونے کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ اس سے بڑی فضیلت کسی کیلئے کوئی نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہؐ اس کیلئے یہ الفاظ استعمال فرمائیں۔

یہ دونوں باپ بیٹا دو اہم مسائل میں اس امت کے امام ہیں۔ ایک یہ کہ صحیح اسلامی حکومت قائم ہو اور اس کے خلاف بغاوت ہو جائے تو اس کا کیا حل ہے؟ اس بارے میں سیدنا علیؑ اس امت کے قد وہ (رہنما) ہیں۔

سورہ حجرات: 9/49-10 کی تفسیر میں فقہ میں مکتب البغاة اور احادیث

پڑھو تو معلوم ہوگا کہ علیؑ اس بارے میں قد وہ ہیں۔ دوسرے یہ کہ حکومت اگر صحیح راستے سے ہٹ جائے اور گڑ جائے تو اس وقت لوگوں کو کیا کرنا چاہیے تو اس بارے میں حضرت امام حسینؑ امت کے رہنما ہیں۔

ان کے سوا کوئی اور مثال امت میں نہیں ہے۔ یہ دونوں پہلو دین کا حصہ ہیں اور اس بارے میں حتمی بحثیں کتابوں میں ہوئیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں باپ بیٹوں کی مثال ہی رہنما ہے۔ یہ دونوں اس بارے میں امت کے پیشوا ہیں۔

(ہدایہ باب البغاة، ص: 337) معالم السنن، ج: 2، ص: 164، المغنی ابن قدامہ، ج: 8، ص: 49، شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، ج: 9، ص: 504، فتاویٰ ہندیہ، ج: 4، ص: 438، کتاب قتال اہل البغی ابی الحسن ماوردی، ص: 66

امام شافعیؒ کہتے ہیں:

”مشرکین سے قتال حضور ﷺ نے فرمایا، مرتدین سے ابو بکرؓ نے اور

باغیوں سے علیؑ نے قتال فرمایا۔“

حق علیؑ کے ساتھ تھا

سورہ حجرات: 9/49 کی تفسیر میں قاضی ابو بکر ابن العربیؒ اپنی تفسیر احکام

القرآن ج: 4، ص: 1705 تا 1708 پر لکھتے ہیں:

”دین سے بھی ثابت ہو گیا اور سب علماء اسلام بھی متفق ہو گئے کہ خلیفہ برحق اور امام حضرت علیؑ تھے اور جو ان کے مقابلے پر آیا باغی تھا۔ ان سب سے لڑنا حضرت علیؑ کا موقف صحیح تھا۔ اگر وہ قصاص کے درپے ہوتے تو ان لوگوں کے قبیلے اٹھ کھڑے ہوتے اور ایک نئی جنگ شروع ہو جاتی حضرت علیؑ اس انتظار میں رہے کہ حکومت مضبوط ہو جائے، تمام لوگ بیعت کر لیں، پھر حضرت عثمانؓ کے وارث عدالت میں آئیں، قاتلوں کی نشاندہی کریں تو حق کے مطابق فیصلہ ہو جائے، اگر امام یہ محسوس کرے تو قصاص کو موخر کر دیا جائے اور اس بارے میں امت میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ قصاص سے فتنہ بہت بڑھ جائے گا۔ اور مسلمانوں کے اندر انتشار پھیلے گا تو امام کو حق ہے کہ وہ ایسا قصاص معاف کر دے۔“

امام ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

”لوگوں نے صلح حسنؑ سے یہ نتیجہ نکالا کہ درست قول ان کا تھا جو غیر جانبدار رہے اور کہتے تھے کہ حضرت علیؑ اور پھر معاویہ میں صلح ہوئی چاہئے، جنگ نہیں ہوئی چاہیے، اگرچہ وہ سمجھتے تھے کہ علیؑ حق کے زیادہ قریب ہیں۔ یہ قول سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن عمر اور محمد بن مسلمہؓ اور ان کے ساتھیوں کا ہے، مگر جمہور اہل سنت نے کہا علیؑ حق پر تھے اور وہ لوگ حق پر تھے جنہوں نے جنگوں میں علیؑ کا ساتھ دیا کیونکہ وہ خدا

تعالیٰ کے حکم کے مطابق عمل کر رہے تھے کہ باغیوں سے لڑو اور یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ علی علیہ السلام سے قتال کرنے والے باغی تھے۔“
نواب صدیق حسن خاں علیہ السلام کے بیٹے سید نور الحسن خاں علیہ السلام اپنی کتاب ”عرف الجادی، ص: 197-198 در بیان قتال اہل النبی“ میں لکھتے ہیں:

”بلاشبہ ہر موقع پر حق حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ نے حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کی تھی اور بعد میں بیعت توڑ دی، پھر ناپاچاران لوگوں سے لڑنا واجب ہو گیا۔ خارجیوں سے جنگ میں حضرت علی علیہ السلام حق پر تھے کیونکہ متواتر حدیث ہے کہ وہ لوگ دین سے اسی طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار میں سے نکل جاتا ہے۔ اسی طرح جنگ صفین والے ہیں کہ ان کا باغی ہونا بالکل واضح ہے کیونکہ قتل عمارؓ والی حدیث اس کی دلیل ہے۔ معاویہ حضرت علی علیہ السلام سے جنگ لڑنے کا ذرہ برابر حق نہ رکھتے تھے مگر وہ (امیر معاویہ) دنیا کے لالچی، حکومت کے بھوکے اور دنیا کی سرداری کیلئے لڑے اور ان کو وہ پیروکار ملے جو معروف و منکر کی شناخت سے عاری تھے یعنی شامی اور معاویہ نے ان لوگوں سے چالاکی کی کہ بظاہر قصاص عثمانؓ کا ڈھونگ رچا لیا۔ اس طرح معاویہ کا کام چل پڑا اور ان (شامی) لوگوں نے معاویہ کے کہنے پر جان و مال کی قربانی دی اور ان کی خیر خواہی کی۔ ان لوگوں کو معاویہ نے ایسا رام کر لیا کہ حضرت علی علیہ السلام نے اہل عراق سے کہا میں تم جیسے دس دے کر معاویہ کے حامیوں جیسا ایک لے لوں تو بہتر ہے۔ مجھے اہل شام پر ذرہ حیرانی نہیں۔ بلکہ حیرانی تو ان صحابہ و تابعین پر ہے جو معاویہ سے مل گئے۔ کاش مجھے کوئی سمجھائے کہ ان کو کیا مغالطہ ہوا ہے کہ انہوں نے برے اور جھوٹے لوگوں کا ساتھ دیا اور حق والے کی مدد نہ کی حالانکہ ان کے کانوں میں قرآن کی آیت پڑ چکی تھی

کہ باغی سے لڑو اور متواتر حدیثیں ہیں کہ حاکم وقت اسلام پر چلے تو اس سے بغاوت نہ کرو اور آنحضرت ﷺ کا قول ان کے کانوں میں پڑ چکا تھا کہ عمارؓ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔“ خدا کی قسم! اگر ان کے صحابی ہونے کا لحاظ نہ ہو اور وہ دور خیر القرون میں سے تھا تو صاف نظر آتا ہے کہ اس امت کا پہلا گروہ بھی دنیا کے مال اور لالچ میں مبتلا ہو گیا تھا۔ جنگ میں قرآن کھرا کر ناسبتِ مطہرہ میں نہیں آیا نہ صحیح خلفائے راشدینؓ میں بلکہ اس بدعت کا پہلا کرنے والا معاویہ تھا۔ پھر عمرو بن عاص کی چالاکی کو حدیث و تاریخ کی کتابیں پڑھنے والا جانتا ہی ہے۔“

حکمران بننے کے بعد جب امیر معاویہ مدینہ آئے تو حضرت عثمانؓ کی بیٹی فاطمہ نے ان سے قصاص عثمان کا مطالبہ کیا۔ امیر معاویہ نے کہا بڑی مشکل سے ہماری حکومت مستحکم ہوئی ہے تو اب قصاص عثمان کی بات چھیڑ کر میں اس کو غیر مستحکم کر دوں؟

(ابن کثیر، الہدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 144)

سفیان بن عیینہؓ کا قول ہے کہ علیؓ میں کوئی کمی نہ تھی کہ خلافت کے لیے نا اہل ہوتے اور معاویہ میں کوئی خوبی نہ تھی کہ خلافت کے اہل ہوتے۔

(ابن کثیر، الہدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 141)

تمام اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام حق پر تھے۔

(سبل السلام محمد بن اسماعیل یمنی، ج: 3، ص: 259، السراج الوہاج
نواب سید صدیق حسن خاں علیہ السلام، ج: 2، ص: 716-717، شہر معانی الملل
والنحل، ج: 1، ص: 103، عبد القاهر الفرق بن الفرق، ص: 342، نواب صدیق
حسن خاں الروضۃ الندیہ، ج: 2، ص: 360-361، سعودی عالم احمد
حکمی، معارج القبول، ج: 2، ص: 582-583)

”باغیوں سے جنگ لڑو اور خلیفہ برحق کی مدد کرو یہی مذہب اکابر ائمہ اور محدثین کا ہے۔“ (نیل الاوطار، ج: 5، ص: 347-348، امام شوکانی، فتح

الباری، ج: 13، ص: 31، امام ابن حجر رحمہ اللہ)

”جس نے حضرت علی علیہ السلام کے خلاف کیا اس کی اجتہادی خطا تھی۔“

(علامہ وحید الزمان ترمذی ابواب الروبا باب ما جاء في روبا النبی علیہ السلام فی المیزان والدلو)

”جو کوئی خلافت کے معاملہ میں حضرت علی علیہ السلام کے خلاف ہوا خطا کار باغی ہے۔“ (شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تہذیب الثناء، مشرعیہ ص: 19)

سو یہی مذہب سنیوں کا ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام اپنی لڑائیوں میں حق پر تھے اور مخالف ان کے غیر حق پر اور خطا کار..... حق صرف امیر علیہ السلام کی جانب تھا اور جو ان کے مقابلہ پر تھے کہ معنی قرآن کے نہ سمجھے اور اجتہاد میں غلطی کی۔ (شاہ عبدالعزیز دہلوی تہذیب الثناء، مشرعیہ ص: 447)

سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے شاگرد سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ نے ان کے لیکچر انوار الباری کے نام سے جمع کئے جو انہوں نے بخاری شریف کی شرح میں دیئے تھے۔ اس میں سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کا قول ہے:

”حضرت علی علیہ السلام اپنے تمام دور خلافت میں منہاج نبوت پر قائم رہے۔ امیر معاویہ نے دوسرے طریقے استعمال کئے۔ زمانہ اور زمانے کے لوگوں کے حالات تیزی کے ساتھ خرابی کی طرف بڑھ رہے تھے اس لیے خلافت علی منہاج النبوت سے زیادہ کامیابی دنیوی سیاست کیلئے مقدر ہو چکی تھی۔ حضرت علی علیہ السلام آخر عمر تک دین اور دینی سیاست کو کامیاب بنانے کی جان توڑ مساعی میں مشغول رہے۔ ان پر ہر اگلا دور کچھلے دور سے زیادہ سخت اور صبر آزما آیا۔ مگر وہ کوہ استقامت بنے ہوئے مصائب و آلام کو خندہ پیشانی سے برداشت کرتے رہے۔“ (انوار الباری، ج: 2، ص: 39)

نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”اکلیل الکرام“ میں امام شوکانی رحمہ اللہ

کی کتاب وبل الغمام علی شفاء الاوام سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس میں امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بلا شک وشبہ تمام لڑائیوں میں حق علی علیہ السلام کے ساتھ تھا۔“

(اکلیل الکرام فی بیان مقاصد الامامة ص: 12)

علامہ عبدالحی بن عماد حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”علماء کا اجماع ہے کہ علی علیہ السلام اپنی تمام جنگوں میں حق پر تھے۔ بعض علماء کا

مذہب ہے کہ ہر جابر حکمران کے خلاف خروج (بغاوت) کیا جاسکتا ہے۔“

(شذرات الذهب، ص: 68)

جنگِ جمل

رسول کریم ﷺ کی نبوت کے دلائل میں سے اہم شعبہ گچی پیش گوئیاں ہیں۔ آئندہ ہونے والے واقعات کی خبر لسان نبوی سے مدتوں پہلے بیان ہو چکی تھی۔ ان گچی پیش گوئیوں سے یقین حاصل ہوتا ہے کہ بتانے والا بھی سچا ہے اور جو ان کو بتا رہا ہے یعنی خدا تعالیٰ وہ بھی سچا ہے۔ زمین آسمان ٹل سکتے ہیں مگر سچے نبی کی پیش گوئی نہیں ٹل سکتی۔

حضرت علی علیہ السلام نے اپنے دور خلافت میں تین جنگیں لڑیں۔ ان تینوں کے متعلق حضور ﷺ کی پیش گوئیاں موجود ہیں اور وہ دلیل ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام ہر جنگ میں حق پر تھے۔ علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 1، ص: 767 تا 770 پر حدیث: 474 لکھی ہے جس کا نام حدیث الحوآب ہے۔ حوآب مکہ کے باہر چشمہ ہے۔

امہات المؤمنین حضور ﷺ کے پاس بیٹھی تھیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تم میں سے کون ہے جس پر حوآب کے کتے بھونکیں گے۔“

جب جنگِ جمل کیلئے بصرہ کو جاتے ہوئے عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے لشکر کے ہمراہ رات کے وقت چشمہ حوآب پر پہنچیں تو وہاں کے کتے بھونکے۔ آپ نے پوچھا یہ کون سی جگہ ہے؟

لوگوں نے کہا یہ حوالب کا چشمہ ہے۔ آپ نے کہا میں آگے نہیں جاؤں گی میں واپس جا رہی ہوں۔ مگر ان کے بہنوئی زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ کے بصرہ جانے سے شاید صلح ہو جائے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس کی اسناد مضبوط ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں، ہم کیسے مانیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے غلطی ہوگئی، اس کا جواب دیتے ہوئے البانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایسا معلوم ہوتا ہے یہ لوگ شیعوں کی صف میں داخل ہو گئے ہیں۔ وہ تو صرف بارہ اماموں کو معصوم مانتے تھے اور تم سنی لوگ ہر اس شخص کو معصوم مانتے ہو، جس نے حضور ﷺ کو دیکھا۔

کوئی شک نہیں ام المومنین کا گھر سے نکلنا غلط تھا۔ اسی طرح جب واپس

ہونے لگیں تو روکنے کا زبیر رضی اللہ عنہ کا مشورہ غلط تھا۔ یہ مانے بغیر تو چارہ ہی

نہیں کہ دونوں فریقوں میں سے ایک غلط ہے۔ دونوں طرف سے بے شمار

لوگ قتل ہوئے۔ کوئی شک نہیں صرف عائشہ رضی اللہ عنہا غلطی پر تھیں اور اس کے

بہت واضح دلائل ہیں۔ سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اپنی اس غلطی پر عمر

بھر پچھتاتی رہیں ان کے درجہ اور شان کے لائق یہی ہے کہ وہ غلطی مان

گئیں۔ ان کی اس ندامت سے پتہ چلا کہ ان کی غلطی معاف ہو چکی بلکہ

معاف ہی نہیں اس پر ان کو اجر ملے گا کیونکہ انہوں نے اپنی غلطی مان لی۔“

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستیعاب“ میں لکھتے ہیں:

”ایک دن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا جب

میں نے بصرہ جانے کا ارادہ کیا تھا تو تم نے مجھے روکا کیوں نہیں تھا۔ انہوں

نے کہا آپ پر آپ کے بھانجے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما غالب آچکے تھے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا عبداللہ! اگر آپ مجھے روک دیتے تو میں رک

جاتی۔ جب ان کی موت کا وقت آیا تو انہوں نے کہا مجھے حضور ﷺ کے

پاس دفن ہونے کی آرزو تھی مگر ان کے بعد مجھ سے یہ کام ہو گیا۔ مجھے باقی

ازواج مطہرات کے پاس دفن کر دینا۔ لہذا انہیں القعج میں دفن کر دیا گیا۔“

(سلسلة احادیث صحیحہ ج 1 ص 776، مقدمہ ابن خلدون، ص 214)

علامہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وہ کام یہی جنگ جمل کا اقدام تھا، وہ اس پر نادم ہوئیں اور اس پر توبہ کی۔

ایک بات ذہن میں رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دنیا و آخرت میں

حضور ﷺ کی بیوی میں یہ شیعہ سنی کا متفق علیہ مسئلہ ہے اور یہ کہ مومنہ

ہیں۔ کافر نہیں ہیں جیسا کہ بعض برخود غلط لوگ کہتے ہیں۔“

ایک حدیث ہے کہ دنیا میں میری بیویاں آخرت میں بھی میری بیویاں ہیں۔ اس

حدیث کی شرح میں مجدد مذہب شیعہ ملا باقر مجلسی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”جنت کافروں پر حرام ہے اور حضور ﷺ اس سے بلند ہیں کہ وہ کسی کافرہ

کے رحم میں اپنا نطفہ ڈالیں، اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مائیں کہہ کر

آپ ﷺ کی بیویوں کو عزت دی اور کافرہ تو اس لقب کی اہل نہیں کیوں

کہ یہ مقام بہت بلند ہے اور یہ کہ خدا تعالیٰ کا فرمان ہے بے شک مشرک

نا پاک ہیں اور اس قول کی وجہ سے کہ قیامت کے دن حسب و نسب سب ختم

ہو جائیں گے سوائے میرے نسب و نسب کے اور یہ کافروں کے حق میں

تو صحیح نہیں۔“ (بخاری الانوار ج 16، ص 389)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس اقدام پر اظہار ندامت کرتی رہیں اور یہاں تک رویا

کرتیں کہ دوپٹہ تر ہو جاتا۔

(ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمد النسفی فی کتاب الاعتماد فی

الاعتقاد اور شرح فقہ اکبر ملا علی قاری بحوالہ ارجح المطالب،

ص 580، عبید اللہ امرتسری)

جنگ جمل میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ و طلحہ رضی اللہ عنہما بھی شریک تھے یہ دونوں عشرہ مبشرہ میں

شامل تھے۔ جب جنگ کیلئے مغن بن گنیم تو عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو

پکار کر کہا تم ہمارے چھوٹے زادہ ہو کر علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے آگئے ہو؟

حضرت علیؓ نے صفوں کے درمیان آ کر حضرت زبیرؓ کو کہا تمہیں یاد ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا تھا زبیرؓ تم ایک دن علیؓ سے لڑو گے اور ظالم ہو گے۔ حضرت زبیرؓ نے اسی وقت گھوڑے کو ایڑ لگائی اور واپس چلے گئے۔

(سلسلة الاحادیث الصحیحہ البانی، ج: 6، حدیث: 2659، مستدرک حاکم، ج: 6، ص: 366، سیر اعلام النبلاء ذہبی ج: 2، ص: 199)

حضرت زبیرؓ ایک وادی میں نماز پڑھ رہے تھے کہ حضرت علیؓ کے لشکر سے ایک بد بخت عمرو بن جرموز نے سجدہ کی حالت میں حضرت زبیرؓ کا سر کاٹ لیا اور علیؓ کو لا کر دیا تو آپؐ نے فرمایا صفیہؓ کے بیٹے کا قاتل دوزخی ہے۔

(البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 272، 273) بعد میں عمرو بن جرموز خارجی بن گیا اور حضرت علیؓ کے خلاف جنگ میں شریک ہوا۔

حضرت طلحہؓ کو مروان نے زہر آلود تیر مار کر شہید کر دیا۔

(امام ابن حجرؒ تہذیب التہذیب ج: 5، ص: 220 تا 222، مستدرک حاکم ج: 3، ص: 370)

جنگ میں حضرت عائشہؓ کا لشکر شکست کھا گیا۔ مگر حضرت علیؓ نے ان کو پورے احترام سے مدینہ روانہ کر دیا۔ ان کے لشکر کا سامان لوٹنے کی اجازت نہ دی اور نہ باری ہوئی فوج کا تعاقب کیا نہ ان کو لوٹتی غلام بنایا اور دونوں طرف کے مقتولین کی نماز جنازہ ادا کی۔

امام ابو حنیفہ و احمد بن حنبل و شافعی و حنفی و مالکی سب فرماتے ہیں کہ مسلمان باغیوں سے کیا معاملہ کیا جائے، اس بارے میں امت کے رہنما صرف حضرت علیؓ ہیں۔

حضرت عائشہؓ کا لشکر جب بصرہ پہنچا تو حضرت علیؓ کے گورنر عثمان

بن حنیفؓ کی داڑھی نوچ لی گئی۔ بیت المال لوٹ لیا۔ (طبری ج: 3، ص: 485) البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 254)

امام اشعریؒ کہتے ہیں:

”صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جنگ جمل میں علیؓ حق پر تھے۔“

(الخطوط والآثار احمد بن علی المقریزی، ج: 2، ص: 360، بحوالہ حادثہ کربلا کا پس منظر ص: 226-227)

نواب سید صدیق حسن خاںؒ لکھتے ہیں کہ جنگ جمل دن چڑھے شروع ہوئی تھی اور عصر کے وقت تک جاری رہی، اس دن تک جمادی الاخریٰ کی دس راتیں گزر چکی تھیں اور یوم خمیس تھا، یہ جنگ نبوت کی نشانیوں میں سے ایک نشان ہے کہ واقعہ سے 35 سال پہلے اس کی پیش گوئی فرمادی، اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت علیؓ کا گروہ عدل والا تھا اور دوسرے باغی تھے اور یہ بات صاف معلوم ہے کہ اس وقت علیؓ امام تھے اور وہی برحق تھے۔

(الاذاعہ لماکان وما یکون بین یدی الساعة ص: 88-89)

جنگ صفین

جنگ جمل کے برعکس، جنگ صفین کے دونوں فریق ایک درجہ کے نہیں تھے۔ اس جنگ میں ایک فریق کا دینی مرتبہ بہت اعلیٰ ہے اور دوسرا فریق یعنی امیر معاویہ دینی لحاظ سے ان کے پائے کے نہیں تھے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی لکھتے ہیں کہ شیعہ اولیٰ (مراد مہاجرین و انصار سے ہے) کی اکثریت ہمراہ رکاب جناب امیرؓ کے باغیوں کی لڑائیوں میں موجود اور بنا پر معافی قرآن کے لڑتے رہے ہیں جیسے آنحضرت ﷺ کے وقت میں نزول قرآن پر مکرین سے لڑتے رہے۔“ (نخدا شاعر یہ ص: 11)

آگے لکھتے ہیں کہ حاضران بیعت رضوان میں سے ایک جماعت کثیر نے قریب آٹھ سو کے لڑائی صفین میں کیسی داد جاں نثاری کی دی اور تین سو آدمی درجہ شہادت کو پہنچے۔“ (تحدائے مشرہ میں، ص: 11)

حضرت سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اکثر صحابہ کرام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تھے اور میرے علم میں انصار تو سب ہی اور مہاجرین میں سے زیادہ علی علیہ السلام کے ساتھ تھے۔“

(انوار الباری، ج: 2، ص: 30، مولفہ سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ)

مولانا محمد زکریا موطا امام مالک رحمہ اللہ کی شرح او جز المسالک میں فرماتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ نوے بدری صحابی، سات سو اہل بیعت رضوان تمام مہاجرین اور انصار چار سو کی تعداد میں جنگ صفین میں شریک تھے۔“

(او جز المسالک ج: 5، ص: 434)

آپ نے دیکھ لیا کہ ایک پلڑے میں سب کچھ ہے اور دوسرے میں کچھ بھی نہیں۔ امیر معاویہ کا پلڑا حضرت علی علیہ السلام کے برابر کرنے کے لئے کہا جا رہا ہے کہ وہ کاتب وحی تھے۔ فلاں تھے، جبکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ علمائے محدثین کا یہ فیصلہ ہے کہ ان کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔ وہ فتح مکہ والے دن مسلمان ہو کر طلقاء میں شامل ہو گئے اور بس!

ایک اور بات ذہن میں ڈینی چاہیے کہ بنو امیہ سات پشتوں سے بنو ہاشم کے مد مقابل تھے اور دشمنی دیرینہ تھی۔

1- جناب ہاشم کے مقابل

عبد شمس

2- ایضاً

امیہ بن عبد شمس

3- جناب عبدالمطلب کے مقابل

حرب بن امیہ

4- جناب ابوطالب کے مقابل

صحز بن حرب (ابوسفیان)

5- حضور مکی علیہ السلام کے مقابل

ایضاً

6- علی مکی علیہ السلام کے مقابل

معاویہ بن ابی سفیان

7- حسن علیہ السلام کے مقابل

ایضاً

8- حسین علیہ السلام کے مقابل

یزید بن معاویہ بن ابوسفیان

امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 7، ص: 104 پر لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ کا پلڑا حضرت علی علیہ السلام کے برابر کرنے کے لئے جو کوشش ہوئی

اس میں ابن ابی عاصم، ثعلب کے غلام ابو عمر اور ابو بکر نقاش نے رسالے

لکھے مگر ان میں جعلی روایات درج ہیں۔ امام بخاری کے استاد اسحاق بن

راہویہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ کی فضیلت میں کوئی شے ثابت

نہیں۔ امام ابن جوزی رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے عبد اللہ رحمہ اللہ

سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا آپ حضرت

علی علیہ السلام اور امیر معاویہ کے معاملہ میں کیا کہتے ہیں۔ امام احمد نے دیر تک سر

جھکائے رکھا پھر فرمایا خوب جان لو! علی علیہ السلام کے دشمن بے شمار تھے۔ ان

دشمنوں نے بہت باریک بینی کی تاکہ علی علیہ السلام کا کوئی عیب تلاش کر سکیں، مگر

نہ کر سکے۔ وہ دشمن اس کوشش میں ناکام ہونے کے بعد اس آدمی کی حمایت

میں شروع ہو گئے جس نے علی علیہ السلام سے جنگیں لڑی تھیں۔ یعنی امیر معاویہ جن

کی پھر چالبازی سے اس کو علی علیہ السلام کے برابر کرنے کیلئے اس کی شان میں

روایات گھڑیں جن کی کوئی اصل نہیں۔ امیر معاویہ کی شان میں روایات تو

بہت مل جائیں گی مگر ان کی سند دیکھی گئی تو کوئی بھی صحیح نہیں نکلی۔“

یہ واقعہ اہل حدیث علماء کی شروح حدیث بنام عون المعبود اور تحفة

الاحوذی میں بھی درج ہے۔ یہ دونوں شروح عرب علماء تک کو مسلم ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام اور ان سے جنگیں لڑنے والوں کا معاملہ ذرا بھی مشتبہ یا نزاعی نہیں